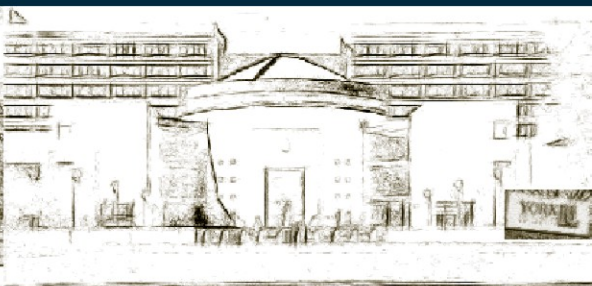


Una década de colaboración académica para el desarrollo entre México y Canadá

COORDINADORES:

Rodrigo Espinoza Sánchez
Rosa María Chávez Dagostino
Edmundo Andrade Romo
Jose Luis Cornejo Ortega
Yuridia Plantillas Zepeda



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Una década de
colaboración académica para el desarrollo
entre México y Canadá

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
Rector general

Miguel Ángel Navarro Navarro
Vicerrector ejecutivo

José Alfredo Peña Ramos
Secretario general

Centro Universitario de la Costa

Marco Antonio Cortés Guardado
Rector

Remberito Castro Castañeda
Secretario académico

Gloria Angélica Hernández Obledo
Secretaria administrativa

Una década de colaboración académica para el desarrollo entre México y Canadá

COORDINADORES:

Rodrigo Espinoza Sánchez
Rosa María Chávez Dagostino
Edmundo Andrade Romo
José Luis Cornejo Ortega
Yuridia Plantillas Zepeda

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

2014

INVESTIGADORES
ACADEMIA MEXICANA DE INVESTIGACIÓN TURÍSTICA, A.C.

Universidad de Guadalajara, México

Rodrigo Espinoza Sánchez
Rosa María Chávez Dagostino
Edmundo Andrade Romo
Amílcar Leví Cupul Magaña
María del Carmen Cortés Lara
Luis Fernando González Guevara
María del Carmen Navarro Rodríguez
Alma Rosa Raymundo Huízar
Rafael García de Quevedo Machain
Ana Bertha Gómez Delgado
Patricia Eugenia Medina Covarrubias

Universidad de York, Canadá

Bryan H. Massam

Universidad de Brandon, Canadá

John C. Everitt
Derrek A. Eberts

Esta obra se logró con el apoyo del
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)

Fotografía de portada: Rosa María Chávez Dagostino

Primera edición, 2014

D.R. © Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de la Costa
Av. Universidad 203, Delegación Ixtapa
48280 Puerto Vallarta, Jalisco

ISBN: 978-607-450-930-4

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

ÍNDICE

PREFACIO..... 9
John C. Everitt y Derrek A. Eberts

INTRODUCCIÓN..... 15
Bryan H. Massam

CAPÍTULO I

Redefinición de la zonificación de Puerto Vallarta desde un
enfoque de la geografía humana..... 23
*John C. Everitt, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Ma. del Carmen
Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Rodrigo Espinoza
Sánchez, Luis F. González Guevara, Rafael García de Quevedo
Machain y Alma R. Raymundo Huízar*

CAPÍTULO II

Turismo y calidad de vida en la región de Bahía de Banderas,
México. Estudios de caso en el estado de Jalisco..... 45
*Bryan H. Massam, Rodrigo Espinoza Sánchez, John C. Everitt,
Edmundo Andrade Romo, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Ma.
del Carmen Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Luis F.
González Guevara, Rafael García de Quevedo Machain, Ma. del
Carmen Navarro Rodríguez y Alma R. Raymundo Huízar*

CAPÍTULO III

Percepción de los espacios en Puerto Vallarta, Jalisco,
México. Una visión del estado cívico para el ejercicio del
colectivismo..... 91
*John C. Everitt, Bryan H. Massam, Edmundo Andrade Romo,
Rosa Ma. Chávez Dagostino, Rodrigo Espinoza Sánchez, Ana B.
Gómez Delgado, Ma. del Carmen Navarro Rodríguez, Patricia
E. Medina Covarrubias, Alma R. Raymundo Huízar, Luis F.
González Guevara*

CAPÍTULO IV

Huellas en Puerto Vallarta: espacios sociales e impactos ambientales. Una mirada del lente de la geografía social..... 151

John C. Everitt, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Bryan H.

Massam, Rodrigo Espinoza Sánchez, Edmundo Andrade Romo, Ma. del Carmen Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Luis F. González Guevara, Rafael García de Quevedo Machaín, Ma. del Carmen Navarro Rodríguez y Alma R. Raymundo Huízar

CAPÍTULO V

Reflexiones sobre colaboración y codesarrollo académico México-Canadá..... 203

Rodrigo Espinoza Sánchez, Rosa Ma. Chávez Dagostino y Edmundo Andrade Romo

PREFACIO

El primer momento en que se involucraron los investigadores de la facultad de Geografía de la Universidad de Brandon (UB) con la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, campus Puerto Vallarta (UDEG), fue de una manera fortuita, sin embargo, esto ha llegado a ser de gran valor para ambas partes. Haciendo una analogía al respecto, se puede decir que no es común que uno se encuentre haciendo anotaciones con la ex primera ministra Margaret Hilda Thatcher, sin embargo, nos reuniremos con la “dama de hierro” diciendo que estamos de acuerdo al pensar que es un “mundo viejo y divertido” (http://www.brainyquote.com/quotes/authors/m/margaret_thatcher_2.html).

Fue en febrero de 1997 cuando el Dr. John Mellea (actualmente presidente emérito de la Universidad de Brandon) y un grupo de personas de la UB se organizaron para venir a México como huéspedes de “la otra universidad”, es decir, la Universidad de Guadalajara, con el objeto de actuar como emisarios de la UB para Jalisco, ya que se iba abrir un Instituto de Estudios Canadienses. El grupo lo integraba el Dr. John Everitt y el Dr. John Welsted del Departamento de Geografía de la UB, en gran medida, debido a que ellos eran líderes editores de *The Geography of Manitoba*, un libro publicado por The University of Manitoba Press en 1996. Durante el tiempo transcurrido en el viaje a Guadalajara, el grupo también visitó Ajijic en el Lago de Chapala y Barra de Navidad en donde la Universidad de Guadalajara tenía operaciones turísticas. El viaje concluyó en Puerto Vallarta (PV) donde nos hospedamos en el hotel de lujo denominado Krystal, localizado en la zona hotelera frente a la hermosa Bahía de Banderas, y

fue en ese lugar donde John Mellea nos presentó a varias personas del Centro Universitario de la Costa. Todos sentíamos “que habíamos muerto e ido al cielo” ya que México había demostrado ser muy hospitalario para nosotros y los mexicanos muy amigables. Además, tenemos que confesar, el hecho de que la temperatura estaba cerca de los 35 grados centígrados en lugar de los 35 grados bajo cero (que podría ser el caso de Brandon) hizo que nuestro viaje a Jalisco fuera más atractivo. A pesar de la belleza de las áreas de territorio adentro que habíamos visitado en México durante los primeros recorridos de nuestro viaje, la localización costera de PV fue un bono adherido para todos nosotros los que vivimos en el centro de la masa terrestre angloamericana.

En PV nos encontramos con personal oficial del Centro Universitario de la Costa, campus del sistema de la UDEG cuya orientación principal es el turismo, y acordamos que continuaríamos nuestras discusiones vía correo electrónico, con la esperanza de construir una asociación entre las dos universidades. El objetivo de esta asociación era traer a PV algunas habilidades canadienses y combinarlas con las ideas mexicanas y, que éstas tuvieran “el poder y la voluntad personal o individual”, con el objeto de que los resultados finales fueran de mayor productividad académica para ambas partes.

Lo anterior, implicó que estando de regreso en Canadá, John Everitt tomara el liderazgo en las discusiones con académicos del campus de PV y, a la vez empezó a procurar fondos en Brandon. Algunas personalidades no lo tomaban demasiado en serio, mientras que otras personas lo miraban de manera cuestionable con la sola idea de la parte del tiempo que invertía en los periodos sucesivos en el mes de febrero en PV a expensas del gasto universitario. Se sugirió (y no sólo a espaldas de John) que el ambiente de trabajo preferentemente no era académico y, por

tanto, que la fuerza que lo conducía a hacer estos viajes eran de su propia inspiración. Pero afortunadamente el Dr. Meir Serfaty, vicepresidente académico, había estado en 1997 en un recorrido de talleres de encuentros de hechos y lo apoyó cuando éste lo necesitaba. En ese tiempo él consiguió una serie de apoyos que ayudaron a financiar el trabajo en México, aunque la UB en alguna ocasión apoyó con dinero para el pago del vuelo.

Sin embargo, de manera expedita, se visualizó que sería necesario más poder humano del lado canadiense. John Welsted estaba en camino planeando su retiro, y de una forma u otra no estaba interesado en estudiar el turismo desde el lente académico relacionado a la geografía física de las áreas costeras, por lo que John Everitt reclutó a Bryan Massam de la Universidad de York (UY en Toronto). Bryan y John, ambos eran ex-presidentes de la Asociación Canadiense de Geógrafos, pero compartían algunos intereses comunes en investigación. Típicamente, para estos geógrafos, las discusiones se llevaron a cabo en Saskatoon durante una conferencia nacional. Una vez más las prácticas académicas eran de mayor interés para Bryan, aunado a esto el clima de PV durante febrero parecía ser un bono adherido. Las habilidades de Bryan para detectar problemas y sus soluciones en una variedad de ambientes mundiales probaría la importancia del éxito de toda la indagación colaborativa.

Lo anterior estableció mecanismos de colaboración académica, por lo que Amílcar Cupul-Magaña estuvo de acuerdo con representar a la UDEG, sin embargo confesó que el turismo no era el centro de sus intereses. Amílcar continuó trabajando con nosotros durante los primeros años del proyecto, y estuvimos muy agradecidos por sus intervenciones, así como por sus energías. Podemos decir, que quizás el proyecto no habría tenido éxito sin él, por lo que una vez que la empresa estuvo mejor establecida, Amílcar (y su esposa Carmen) “pasó la estafeta” a otros en

el campus de PV, y particularmente a Rodrigo Espinoza y Rosa Ma. Chávez. Uno o dos años más tarde Edmundo Andrade Romo también se convirtió en pieza clave para la operación. Luis F. González Guevara estuvo en un tiempo, muy involucrado en esta investigación antes de que el canto de la sirena de la administración lo guiara a otros propósitos.

Con el equipo conformado, si no completo, el trabajo empezó. El patrón usual para John y Bryan era aparecer en el aeropuerto en PV a mediados de febrero, generalmente en diferentes vuelos y algunas veces en diferentes días debido a las vaguedades de las normas de vuelo entre México y Canadá. Ellos eran recibidos por Amílcar en los primeros años y Rodrigo en años posteriores, y llevados a su lugar de hospedaje. En un inicio eran hospedados en un condominio muy bien construido, pero culturalmente deficiente, localizado cerca del muelle para los cruceros. Los años siguientes estos investigadores se hospedaron en diferentes hoteles (primero en el Belmar, después en el Azteca) en la apasionante y pintoresca zona romántica al sur del río Cuale en el Vallarta histórico. El Azteca se convirtió en nuestro lugar favorito para hospedarnos, ya que está localizado en un edificio de tres plantas con jardín y terraza, decorado con palmeras y plantas.

Generalmente, cada viaje estaba compuesto de tres partes (para mayor detalle vea la introducción a esta obra hecha por Bryan Massam). La primera etapa consistía en un seminario, presentado por Bryan y John de interés para los académicos, el personal y los estudiantes en uno de los grandiosos y nuevos edificios del Centro Universitario de la Costa. Usualmente estos seminarios estaban dirigidos a la presentación de métodos y técnicas de investigación, y de manera simultánea a la aplicación práctica de estas técnicas. Posteriormente, algunos de estos métodos y técnicas se integraban a proyectos reales, varios de los cuales se presentan a detalle en esta obra (Espinoza *et al.*, 2013). La

investigación se centraba en el análisis de cómo se había poblado la región de PV en un periodo de tiempo, por lo que cada año los académicos se hacían ciertos cuestionamientos acerca de los habitantes, administradores locales y turistas angloamericanos y de otras regiones de México. En la segunda etapa hacíamos una remembranza en el Centro Universitario de la Costa para procesar y discutir los resultados. Bryan y John dedicaban unos cuantos días al trabajo de campo de manera independiente, a menudo discutiendo sobre proyectos futuros o presentes, antes de que Rodrigo los llevara al aeropuerto para volver a Canadá.

La tercera etapa consistía en que una vez en Canadá se pasaba al análisis de los resultados tanto de manera cuantitativa como cualitativa, para posteriormente escribir los resultados y las conclusiones. Si existía alguna duda referente al trabajo, se intercambiaba la información vía electrónica entre el equipo mexicano y el canadiense. Algunas veces la publicación tenía que esperar para tener acumulada investigación de varios años y que ésta estuviera completa. En los primeros días nuestra productividad fue apoyada considerablemente por la ayuda del Instituto de Desarrollo Rural de la UB, cuyo director, Robert Annis acordó publicar nuestros avances como “reportes de investigación”. Esto ayudó en la disseminación de nuestros resultados y a la construcción de fondos base para futuros trabajos de campo y viaje, así como para proveer de reconocimiento académico a canadienses y mexicanos a la par. En años subsecuentes, en tanto se acumulaba más información, nuestras publicaciones estaban en disponibilidad de convertirse en obras de mayor trascendencia.

Este esquema de trabajo continuó la mayor parte de la década, sin embargo, como John y Bryan estaban cerca de su retiro, se consideró que la estafeta debería pasarse a alguien más. John se retiró a las Islas Vírgenes en el 2008, presuntamente por haber

sido seducido por climas más cálidos. Antes de hacerlo dejó la publicación de un artículo relacionado con las huellas del turismo en PV en *The Canadian Geographer*. Posteriormente este artículo obtuvo el mayor número de “hits” por parte de los lectores de la revista, el artículo difundía partes de la investigación, así como ponía de manifiesto el encanto de PV. Bryan, sin embargo, permaneció en Toronto con algunas ataduras de trabajo de campo durante varios años y, a la vez publicando en México. Coincidentemente Derrek Eberts de la UY (donde hizo su doctorado) fue contratado por la UB. Derrek tenía algo de experiencia con PV como destino turístico, por lo que, sin mucho esfuerzo Derrek fue atraído e involucrado por Bryan y John a continuar con el proyecto por la parte canadiense y se espera que continúe con el trabajo de colaboración entre estas dos universidades, a la vez que disfrute de esos febreros en PV, ya que algunas cosas nunca cambian.

Acorde a todo lo referido, podemos garantizar con certeza que el proyecto de BU-YU-PV ha mostrado tener un valor considerable para los canadienses involucrados. No está en nosotros detallar el “valor agregado” para el contingente mexicano que incluye grados académicos ganados, publicaciones y promociones. Está claro, sin embargo, que el Centro Universitario de la Costa continúa con gran disposición para apoyar la investigación. También es evidente que la presente obra (Espinoza *et al.*, 2013) demuestra mucha de la utilidad que se ha generado de las interacciones en general entre Canadá y México, y en particular entre las universidades involucradas en este proyecto. Se espera únicamente que esta colaboración continúe dentro de un futuro cercano.

JOHN C. EVERITT Y DERREK A. EBERTS
*Department of Geography,
 Brandon University, CA.*

INTRODUCCIÓN

Es un placer para mí ofrecer algunas palabras en forma de introducción a este libro editado por Rodrigo Espinoza Sánchez, Rosa María Chávez Dagostino, Edmundo Andrade Romo, Jose Luis Cornejo Ortega y Yuridia Plantillas Zepeda acerca de la investigación colaborativa realizada por colegas de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, en Puerto Vallarta, México y dos universidades de Canadá (Universidad de Brandon y Universidad de York) durante la pasada década.

La investigación producto de la colaboración es un reto para los miembros de las partes involucradas en un proyecto, ya que entre éstas existen diferencias en muchos aspectos, por ejemplo: en el lenguaje, en los hábitos de trabajo, en experiencia académica, pero a la vez representa una oportunidad para compartir ideas y experiencias entre culturas diferentes. El primer punto que deseo tocar es que mientras todos reconocemos las diferencias y las oportunidades existentes, el elemento central al cual condujo este trabajo para todos nosotros, sin lugar a dudas fue y ha sido el desarrollo de un conjunto de relaciones de trabajo respetuoso, colegial y amigable, lejos de demostrar en lo mínimo el deseo de encontrar alguna perspectiva de superioridad o inferioridad de experiencias o estilos de trabajo. Por tanto, desde un panorama general todos disfrutamos y congeniamos de manera amigable con un espíritu de alegría y entusiasmo lo relacionado a nuestro trabajo. El valor básico compartido fue que ambos grupos pudieron aprender mucho uno del otro. El equipo canadiense estuvo integrado por John Everitt (Brandon) y Bryan Massam

(York), dos académicos *senior* que habían sido individualmente presidentes de la Asociación Nacional de Geógrafos en Canadá. Y recientemente un académico más joven Eberts Derrek (Brandon) se integró al equipo canadiense, ya que Everitt y Massam se retiraron de sus universidades. El equipo mexicano compuesto por tres profesores jóvenes (Rodrigo, Rosa María y Edmundo) todos ellos en etapas tempranas de sus carreras. Lo más gratificante es observar cómo en la década pasada el equipo mexicano ha crecido de manera significativa en estatura académica, ya que cada uno de los miembros obtuvo su grado de maestría y su doctorado, y empiezan a publicar en revistas indexadas así como también están escribiendo y editando numerosos libros para publicación en las organizaciones más respetables, por ejemplo: la Universidad de Guadalajara, en México. Este equipo mexicano ha estado trabajando fuerte para crear un centro de investigación enfocado al estudio del turismo bajo la dirección del cuerpo académico Análisis Regional y Turismo (CA-UDG-443). Por lo que, este equipo de mexicanos con sus asistentes y colaboradores en Puerto Vallarta, están tomando la iniciativa de mover los proyectos de colaboración hacia su etapa final y desarrollar nuevas iniciativas de investigación. En el mismo sentido, estos investigadores mexicanos se han estado involucrando de manera creciente en otros proyectos de colaboración con diferentes países de habla hispana. Eberts recientemente ha recibido dos apoyos para investigación y así puede continuar involucrado en el trabajo colaborativo, por tanto, estos nuevos proyectos apenas se empiezan a desarrollar, aspecto que le permitirá hacer algunas visitas a Puerto Vallarta en los próximos años.

El contacto original entre los académicos mexicanos y canadienses lo hizo John Everitt de la Universidad de Brandon hace unos 15 años, aspecto que continuó haciéndose por muchas visitas realizadas de Everitt y Massam a PV cada año, con el objeto

de ofrecer una serie de talleres a un grupo de académicos en la UDEG en PV sobre métodos de investigación en ciencias sociales. Ambos equipos discutieron la formulación de cuestionarios y técnicas de análisis de la información, así como el desarrollo de ejercicios prácticos. El objetivo de los talleres versaba sobre los temas que el equipo mexicano definía y, se decidía que el énfasis sería con aspectos relacionados a la naturaleza y la variedad, así como a la magnitud y la significancia de los impactos del turismo sobre la vida en el estado de Jalisco. Se continuó con algunas discusiones filosóficas sobre interpretaciones del término vida. Se exploraron muchos aspectos del turismo, y mientras cada uno de ellos se trataba de manera separada, se exploró sus interconexiones. Estas exploraciones incluían los aspectos individuales relacionados con oportunidades de empleo, el uso de los espacios públicos y privados para los turistas, a través de las opiniones y actitudes acerca del turismo desde la óptica de los locales y los visitantes de PV. Durante este tiempo emergieron tres temas principales, los cuales arrojaron un enfoque claro para el trabajo. El primero, calidad de vida; el segundo, espacios públicos; la tercera, investigación de la huella ecológica e impactos ambientales del turismo. Los detalles de cada una de las investigaciones referidas se proporcionan en este libro, además en el transcurso de la investigación se redefinieron las zonas turísticas de PV.

En esta introducción quiero adherir algunas especificaciones de manera enfática acerca de estas tres áreas generales de interés, las cuales ocupan la atención de académicos de las ciencias sociales y otras ciencias, pero a la vez de las ciencias humanas, los legisladores, políticos y burócratas, así como del público.

El turismo es una de las actividades principales en el estado de Jalisco, y en años recientes se ha convertido en el elemento principal en la planeación y el desarrollo de Puerto Vallarta, en

tanto esta ciudad ha llegado a ser el principal destino turístico del estado. Los cuestionamientos fundamentales de los dos equipos se basaban en el “qué bueno” y el relacionado al “qué malo”. Con el objeto de determinar a quién beneficia y quién sufre a consecuencia del turismo como aspecto complejo. Casi conectados a estos cuestionamientos están aquellos relacionados con la magnitud y significancia de los beneficios así como los costos del turismo en lo económico, lo social, lo ambiental y la vida política en Jalisco.

Evadimos juicios simplistas acerca de los costos y los beneficios en tanto reconocemos que los principales beneficiarios del turismo son los turistas por sí mismos quienes eligen libremente venir a PV y disfrutar del clima, el escenario local, y las muchas oportunidades para la recreación y el placer. Muchos han discutido que los ciudadanos de PV y sus alrededores se han beneficiado a través del incremento de las oportunidades económicas que el turismo trajo, por ejemplo, a través de los proyectos de infraestructura como el del aeropuerto, los servicios portuarios para los cruceros, la construcción de hoteles y el crecimiento de las oportunidades de empleo en el servicio, así como la demanda de bienes y servicios relacionados con la industria de la hospitalidad y los bienes raíces. Por otra parte, reconocemos que algunos impactos son significantes y pueden ser considerados como costos del turismo. Por ejemplo, el incremento de la contaminación ambiental en el aire, tierra y los recursos del agua. La producción de basura es un tema que hemos dimensionado. La vida cultural tradicional y social se ha alterado por la influencia de visitantes foráneos y no regionales quienes trajeron sus valores, su conducta y sus actitudes. Este tema general sobre las actitudes ha sido explorado por numerosas investigaciones en y alrededor de PV sobre los impactos de la calidad de vida utilizando algunas herramientas numéricas

desarrolladas en Canadá. El tema de calidad de vida es uno de los temas que gran número de académicos ha dirigido y el cual concierne a planificadores, políticos y público. Con respecto a las herramientas que utilizamos, éstas se basan en registros objetivos para los indicadores relacionados con la calidad de vida, pero también desarrollamos estudios utilizando respuestas subjetivas concernientes a sentimientos, emociones y actitudes hacia los impactos. En el estudio más reciente nos enfocamos a las experiencias de vida de la gente joven en PV utilizando un nuevo acercamiento para entender más acerca del concepto de calidad de vida. El estudio de PV es un estudio comparativo utilizando información similar de Canadá, Suecia y Polonia. Este reporte de trabajo está en Massam *et al.* (2012).

Los espacios públicos han jugado roles significativos en la vida de la comunidad en todos los lugares de México. La plaza es un lugar de reunión para la celebración y el relajamiento, para la conversación, así como para las protestas y la demostración en la vida funcional de una sociedad civil democrática. Los turistas y visitantes de PV disfrutaban de los espacios públicos y de las actividades que ahí ocurren, como la música, el baile, el paseo, la observación de la gente, el relajamiento y el disfrute del agradable clima al atardecer. La planificación cuidadosa y la administración de los lugares y espacios públicos es un elemento crítico en el desarrollo exitoso de PV como destino turístico. El malecón es el elemento clave para el uso del suelo en esta empresa en PV como lo hemos examinado en los proyectos específicos en la década pasada. Eberts actualmente escribe un reporte sobre las percepciones del malecón a la luz de los recientes cambios a este importante espacio público el cual se ha convertido en algunas formas en ícono fisonómico de este desarrollo turístico. El proyecto internacional para espacios públicos (www.pps.org) ha proporcionado algunas herramientas y técnicas que

hemos utilizado para evaluar la calidad y el éxito de los espacios públicos seleccionados en PV. Una forma de examinar los impactos del turismo en el ambiente es observar la capacidad de carga de una región, y las formas en que un incremento en la población del turismo por ejemplo, recae sobre la capacidad de carga, y esto trae como consecuencia una degradación en el aire, tierra y agua, así como los patrones de la vegetación. Los primeros ejemplos de esta destrucción del ambiente se ven en la erosión del suelo, destrucción de manglares de los esteros y el incremento de montones de desperdicio, así como también ruido, agua y contaminación del aire. Una aproximación específica que originalmente se desarrolló en Canadá y que ahora ampliamente se está utilizando para examinar la capacidad de carga se refiere al análisis de la huella ecológica. El equipo mexicano ha empleado este acercamiento en muchos proyectos en y alrededor de PV.

Por otra parte se hace énfasis en que los proyectos de investigación se soportan en la colección y análisis de información empírica utilizando herramientas formales y técnicas para mejorar el entendimiento de los impactos del turismo sobre la vida en Jalisco, también introdujimos algunos temas filosóficos que son de interés para algunos académicos. De manera específica hemos observado que para examinar el término de calidad de vida como lo han visto algunos otros filósofos contemporáneos quienes buscan entender la noción de la buena vida y el bien vivir. Estas ideas están presentes en Massam *et al.* (2012). También hemos reflexionado en las nociones de sustentabilidad como un reto para la sociedad en tanto ésta busca imperativos para el crecimiento y el desarrollo (oportunidades económicas y estándares materiales de vida), así como la preservación del ambiente (aire, tierra, calidad del agua) y los valores culturales tradicionales relacionados a las familias y la sociedad. Argumentamos a la vez, que el involucramiento

en la conversación cívica activa puede ayudar en la búsqueda para la reconciliación entre los imperativos que fortalecen las oportunidades de la sustentabilidad en una región como Jalisco. Por esto hemos investigado para preparar reportes y documentos que están en el dominio público, así como de lecturas disponibles para la discusión de las partes interesadas quienes ven al turismo como proveedor de oportunidades y desafíos para el futuro de Jalisco.

BRYAN H. MASSAM PhD FRSC

*University Professor Emeritus y Senior Scholar
York University, Canada*

Bibliografía

Massam, B., B. Hrac y R. Espinoza, 2012. *Lived Experiences*. Toronto, Canadá: Martin Prosperity Institute, University of Toronto.

CAPÍTULO I

REDEFINICIÓN DE LA ZONIFICACIÓN DE PUERTO VALLARTA DESDE UN ENFOQUE DE LA GEOGRAFÍA HUMANA

John C. Everitt, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Ma. del Carmen Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Rodrigo Espinoza Sánchez, Luis F. González Guevara, Rafael García de Quevedo Machaín y Alma R. Raymundo Huizar

Resumen

Puerto Vallarta es un destino turístico que se localiza dentro de la costa del estado de Jalisco y que depende de lo que Pearce (1989) ha determinado como “turismo deseoso de sol”. Vallarta se localiza en la parte central de la Bahía de Banderas, y su reciente crecimiento y desarrollo ha sido dominado tanto por el turismo como por la geografía física local. Este documento analiza los dos rasgos principales que han caracterizado estos cambios. Primero, el reciente y rápido crecimiento ha conducido a la apertura de un enorme desarrollo oportunista, en el estado de Nayarit conocido como Nuevo Vallarta. Esto puede transformar el turismo dentro de la región de Vallarta en el largo plazo, por tanto en el presente se analiza esa posibilidad potencial. Segundo, el crecimiento del turismo dentro de un ambiente físico restringido ha significado que la población que trabaja dentro de la industria se sienta limitada con respecto a sus oportunidades residenciales. Esto debido a que algunas áreas residenciales localizadas dentro de la ciudad han sido cambiadas o modificadas para el ejercicio del turismo, y algunas poblaciones de los alrededores del destino funcionan como asentamientos dormitorio de los trabajadores insertos en el turismo. Se evalúan algunos de los impactos de una de estas poblaciones, como es el caso de Ixtapa, comunidad

que alguna vez fue el asentamiento humano más grande de esta región. Se concluye que el crecimiento continuo del turismo puede ser inevitable en la cabecera de la Bahía de Banderas, pero dicho crecimiento requiere mucho cuidado con el objeto de reducir los impactos económicos, sociales y ambientales negativos del desarrollo.

INTRODUCCIÓN

El turismo como actividad preponderante en una región requiere de un minucioso análisis por parte de los actores inmersos en su desarrollo, de ahí que el desarrollo turístico en la región de Bahía de Banderas donde se localiza Puerto Vallarta (PV), desde su nacimiento hasta la actualidad ha sido una vorágine que envuelve y desenvuelve todos los elementos que contiene un territorio. Uno de los aspectos importantes a considerar en el estudio del turismo es la identificación de la dinámica económica y social que hace posible la comercialización de los productos dentro de un área determinada, desde una visión tradicional hasta una visión contemporánea.

Lo anterior conlleva a que uno de los propósitos de este capítulo sea identificar las variaciones internas dentro de un destino particular en México, y empezar a explorar los impactos de los turistas en este destino (McIntosh y Goeldner, 1990; Pearce, 1989). También se muestra cómo se desarrolla un centro turístico con base en los resultados de estos cambios y en este caso se transforma en una serie de destinos muy diferentes. Se espera que este estudio de caso, aparte de tener interés inherente, pueda conducir al desarrollo de más y mejores modelos de turismo, y por tanto, este aporte una base más sólida para su sub-disciplina relacionada a la geografía (Pearce, 1995). La elección de México para el estudio es debido a su importancia creciente como un

destino turístico para los canadienses. Es posible que esta importancia se incremente en tanto el valor del dólar canadiense permanezca bajo (Rafferty, 1993), reduciendo visitas a muchos sitios convencionales en los Estados Unidos de Norteamérica, y que las ventajas percibidas de México lleguen a ser conocidas de una manera más amplia.

En el mismo sentido, se discute también el caso del “esparcimiento”, como lo llama Hoffman (1992), de los alrededores de la región, incluyendo PV, como un punto de destino cercano a Guadalajara (figura 1). “Quizás los desarrollos costeros sean las formas más distintivas y comunes del desarrollo turístico” (Pearce, 1989), pero en el caso de Vallarta, lo que lo ha hecho un destino turístico importante en el pasado fueron las características de lugar, mismas que en la actualidad están sujetas a cambio, y esto puede transformar relativamente a la región dentro de un futuro cercano. En gran parte, este cambio dramático está ocurriendo, debido a un resultado específico que se relaciona con los intentos o intenciones que el gobierno de México ha estado haciendo en varios de sus niveles al utilizar al turismo como un mecanismo para el desarrollo económico (Clancy, 1991).

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Desarrollos costeros

Aunque los romanos ya frecuentaban las poblaciones costeras para propósitos recreacionales, el actual desarrollo costero tiene sus raíces en los siglos XVIII y XIX (Pearce, 1995; Huggill, 1975). Aunque comúnmente asociamos la experiencia turística mexicana con lugares como Cancún, Cozumel, Acapulco y Puerto Vallarta, dichas áreas son desarrollos turísticos relativamente recientes,

y como en muchos otros lugares claramente están asociados con el desarrollo de las industrias de la transportación y el esparcimiento.

Puede ser que los desarrollos costeros sean completamente nuevos, pero también son muy importantes. Primero se basan en, como Pearce (1995) lo determina, “turismo deseoso de playa”, y como consecuencia tiene una morfología que difiere, con frecuencia enfáticamente, de otras áreas turísticas.



Figura 1. Localización de Puerto Vallarta

Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

Segundo, existen muchos tipos de desarrollos turísticos que reflejan diferentes factores locales, mismos que pueden proporcionar importantes sensaciones de la cultura local, así como los retos para estas culturas. Aunque la promoción turística de Vallarta no se basa significativamente en la etnicidad, hay elementos de los que Van

den Berghe (1995) llama “turismo étnico” o “etnoturismo” en el área local. Tercero, están localizados en áreas geomorfológicas que comúnmente son más frágiles, pero todavía se entiende menos, que otros ambientes físicos. Cuarto, y como un resultado directo de los primeros otros tres puntos, con frecuencia los desarrollos costeros se confrontan mediante una serie de aspectos en disputa, que generalmente se asocian con la planeación de pesadillas (mala planeación), y con frecuencia son áreas donde continuamente surgen conflictos ecológicos y confrontaciones. Muchos de estos aspectos han aumentado, y están presentes en muchos de los desarrollos, a veces de manera repentina.

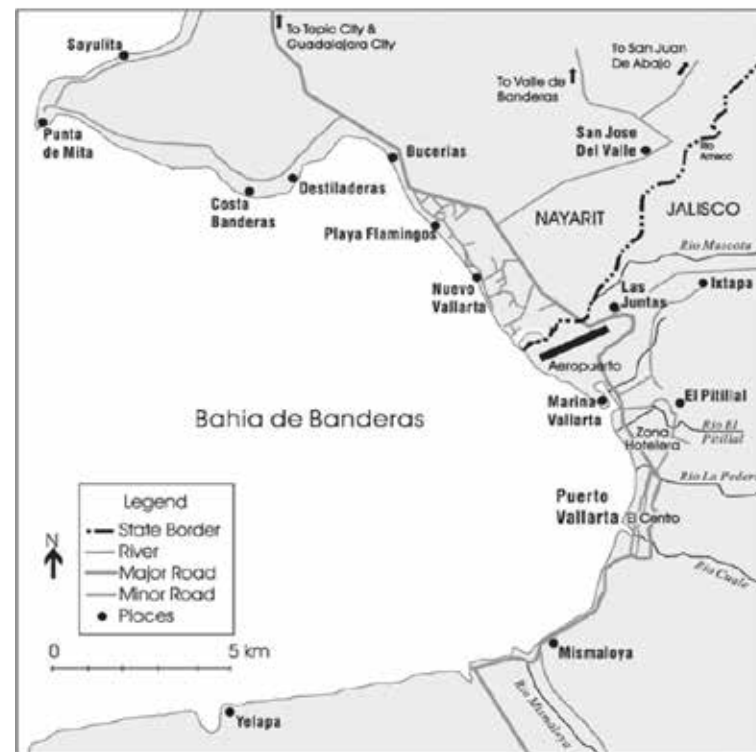
Puerto Vallarta

Dentro del plano oficial Puerto Vallarta se convirtió en ciudad en 1918, y aunque en un principio esto se asoció con la pesca deportiva, su primera conexión importante con el turismo con frecuencia se relaciona con la apertura de su primer hotel verdadero, el “Hotel Rosita” en 1948. En 1954 el inicio de la transportación aérea hizo a la ciudad más accesible para el resto del mundo, pero el siguiente evento principal que hizo a Vallarta llamar la atención del resto del mundo tuvo lugar una década después. De acuerdo al sitio web de Vallarta: <http://www.puerto-vallarta.com>, “en 1963, con la película *La noche de la iguana* en las cercanías de Mismaloya (al sur de la población), se mencionó a Puerto Vallarta en las noticias mundiales y rápidamente vino a ser uno de los destinos más populares de la riviéra mexicana”. En la década de 1970, la política gubernamental que favoreció el incremento de la población en esta área costera de Jalisco coincidió con un rápido incremento en el tiempo libre y el ingreso disponible para los angloamericanos, y pv empezó a crecer como centro turístico.

El turismo ha sido crítico para el crecimiento total de la región de Vallarta. La geografía física local ha sido un factor principal en el delineamiento de este crecimiento. Puerto Vallarta se localiza en la cabecera de Bahía de Banderas (figura 2), localizado en la esquina noroeste del estado de Jalisco, adyacente con el estado de Nayarit. El límite natural es el valle del río Ameca. Sin embargo, esta limitante natural, como otras de su clase, recientemente ha probado ser una fuente de retos políticos y sociales particularmente asociados con la industria turística. El sitio poblacional está cercano a una serie de elevaciones montañosas (arriba de dos mil metros de altura) que le da a Vallarta un valor escénico considerable, así como también afecta el ambiente y el clima local. Sin embargo, estas áreas montañosas también complican el proceso de crecimiento urbano a través de restringir la cantidad de tierra que pueda ser usada para la construcción edificada, así como para la transportación. Estas características de sitio son particularmente importantes para el entendimiento del patrón de crecimiento reciente en la región de Vallarta. En un tiempo las casas más pobres estaban concentradas en estas colinas, pero recientemente villas turísticas caras han invadido este panorama escénico, y la población local ha sido empujada a moverse a cualquier otro lugar, junto con otros nuevos inmigrantes.

Como se podría esperar, la comprensión de los elementos del cambio turístico también es trascendental para el entendimiento del desarrollo del turismo en la región de Bahía de Banderas.

Figura 2. Mapa de la Bahía de Banderas



Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

La desocupación de la región de Vallarta

Originalmente Vallarta fue un centro agrícola y una villa de pescadores, y aún después de su incorporación como comunidad retuvo estas funciones, con las actividades turísticas inmiscuidas a la población original. A pesar de la influencia del viaje aéreo, Hollywood y el turismo, el crecimiento ha sido lento. De apenas una población 12,500 habitantes en 1964, para 1970 la población había aumentado a escasos 24,115 habitantes. Sin embargo, para

1990 la población de Puerto Vallarta había crecido a 111,457 y ahora tiene una población estimada en más de 350,000 (Jiménez Martínez, 1998: <http://www.pvconnect.com/map.html>), por lo menos tiene 15,000 cuartos de hotel (<http://www.puerto-vallarta.com>), y recibe anualmente a dos millones de visitantes. Ahora Puerto Vallarta recibe el 30% del total del turismo del estado de Jalisco. Entre 1970 y 1990 el sector terciario de la economía (principalmente un sector orientado al turismo) incrementó en valor del 59% al 82%, con una caída del sector primario del 10 al 2%, y el sector secundario del 24% al 16% (Jiménez Martínez, 1998).

El crecimiento reciente y lento relativamente, ha significado que la retención de “carácter” haya sido parte del encanto de la población, y el contraste con los desarrollos manufacturados tales como Cancún, y como veremos, el “desarrollo oportunístico” que se está construyendo en Nuevo Vallarta. Un resultado es que el corazón de la ciudad (viejo Vallarta) conserva edificios antiguos, de estilo arquitectónico tradicional, aunque muchos de estos han sido convertidos a un estatus habitacional más alto, restaurantes, galerías de arte, ciber cafés. Aparte de estos cambios recientes, los cuales incluyen la “popularización” del poblado con el estándar de cadenas de comida rápida y clubes angloamericanos (McDonald’s, Hooters, etcétera), Puerto Vallarta es considerado por muchos como el “más mexicano” de todos los destinos de playa en México. Su estado natal de Jalisco es conocido como “el más mexicano” de todos los estados, debido a sus ricas tradiciones y folclore.

La retención de este carácter puede en parte reflejar la posición de Vallarta dentro del sistema urbano mexicano. El área urbana vallartense es claramente dominada por la ciudad de Guadalajara, en tanto, más tarde este centro es dominado en sí mismo por la Ciudad de México. En y alrededor de Guadalajara viven varios

millones de personas, y muchos vallartenses acceden a esta área urbana en una justa base regular para muchas funciones urbanas tradicionales (tales como compras y entretenimiento, aún ahora con una educación más elevada). Como consecuencia el área costera de Jalisco no ha tomado algunas de las funciones urbanas que de otra forma podrían ser asociadas con un lugar central para 350,000 personas, y el Distrito de Negocios Central (CBD, por sus siglas en inglés) está todavía en un crecimiento-lento muy notable y en una forma no metropolitana, y ha llegado a ser en esencia un Distrito de Negocios Recreacional (RBD, por sus siglas en inglés) teniendo pocas y distantes las verdaderas funciones de CBD.

Actualmente la región más grande de Puerto Vallarta se puede ver como una serie de zonas (figura 3). Tradicionalmente se habían reconocido tres dentro de la ciudad, aunque en nuestros días algunas otras se pueden identificar dentro de la región más grande. Primero está la zona hotelera sur, la cual se encuentra al sur del río Cuale. Segunda está el pueblo central o Vallarta Viejo, el cual se localiza al norte del río Cuale, y tercera es la zona hotelera norte la cual ha visto el crecimiento reciente más grande. Se puede determinar que inicia en el sitio donde se encuentra el hotel Rosita, y se extiende al norte hasta la Marina, esta zona en sí misma ejemplifica desarrollos recientes en turismo marítimo.

La Marina, construida en etapas desde mediados de los ochenta, consiste en una variedad de hoteles, minidesarrollos, condominios y restaurantes aunado a una cancha de golf y una extensa área para el embarcadero de lanchas o botes (figura 4). Para bien o para mal, parece ser una reminiscencia de Marina del Rey en el área de Los Ángeles. La Marina Vallarta representa el desarrollo de un área física-natural (estero de un río), y como tal ilustra una dramática transformación del ambiente local. La Marina es un polo de crecimiento reciente, y constituye, en esencia, un sec-

tor por separado (cuarto) de la ciudad en la finalización norte de esta zona hotelera. En la parte final hacia el este se encuentra el embarcadero de cruceros el cual ha recibido un promedio de 200,000 pasajeros al año durante la pasada década. Al norte de la Marina, el aeropuerto internacional y la base naval llenan la mayor parte del territorio norte de los límites del estado, el cual tradicionalmente ha representado los límites norte del área urbanizada.

Nayarit, es el estado adyacente al norte, recientemente utilizó una afluencia masiva de fondos federales para desarrollar Nuevo Vallarta (lo cual lo hace el quinto sector turístico regional), una marina y el área de desarrollo que se extiende unos 10 kilómetros al norte de los límites políticos con Jalisco. Esta área de desarrollo es uno de los focos de este artículo.

Al sur de la zona hotelera sur (y constituyendo un sector 6) de Vallarta se

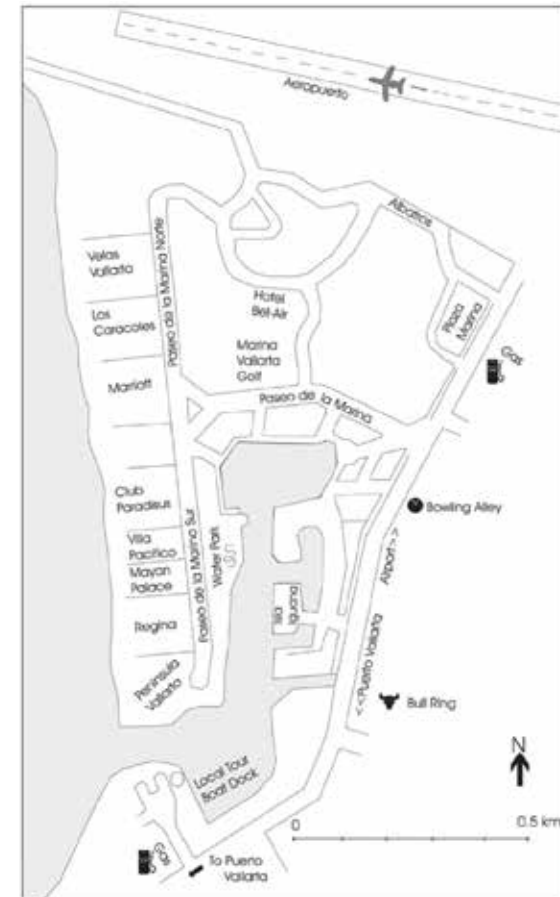
extiende un cinturón de nueva construcción al sur, que consiste en grandes condominios y villas caras, muchos de los cuales se rentan o son de angloamericanos *expats* o *snowbirds*. Esta zona termina en Mismaloya, el sitio donde se montó la vieja película y que ahora es un destino turístico.

Figura 3. Mapa de Puerto Vallarta



Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

Figura 4. Mapa de Marina Vallarta



Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

Un número de asentamientos extras, usualmente basados en villas pre-existentes, también ha crecido en años recientes. Asentamientos tales como El Pitillal e Ixtapa comúnmente proveen de oportunidades de alojamiento a personas que no pueden pagar, o no desean vivir en Vallarta, orientado al turismo. Muchos de ellos son inmigrantes recientes atraídos por las oportunidades de la industria turística.

Algunas consecuencias del crecimiento

El paisaje cultural

Se puede argüir que los recientes desarrollos localizados a lo largo de la costa de Jalisco muestran de manera notoria, los cambios del paisaje cultural, y estos, como sucede con frecuencia, fungen como fuentes proveedoras de información primaria que posibilita el entendimiento de la evolución de una región. Durante los pasados 20 años el área urbana ha crecido dramáticamente, y lo que una vez fue un centro mexicano con artesanía turística implícita, se ha convertido en un desarrollo popular con carácter mexicano. Muchos hoteles nuevos, condominios, y villas se han construido, y el paisaje turístico se ha extendido al norte y sur del centro viejo. Esto ha conducido a cambios funcionales masivos dentro del mismo centro. El viejo centro de la ciudad se ha venido convirtiendo, de una manera muy clara en menos residencial para la gente que no es turista y, muchas de las viviendas con estatus superiores han pasado a tener nuevos usos comerciales (tales como restaurantes, galerías de arte y ciber cafés). Las viviendas más pobres ubicadas en las montañas a espaldas del poblado, comúnmente están siendo remplazadas por estructuras para residencia turística y, los anteriores residentes están siendo reubicados en otras áreas.

Las personas más pudientes tienen, por supuesto, una opción más amplia y se ubican en una variedad de sitios a lo largo de la costa. Las personas más pobres tienen una opción más limitada y con frecuencia están siendo empujados territorio adentro o a las villas pre-existentes tierra adentro como El Pitillal o Ixtapa. El Pitillal es ahora un poblado propiamente, se localiza a unos cuantos kilómetros de la Marina, tiene una extensión aproximada a la que tiene el complejo urbano de Vallarta, aunque mantiene su independencia política y sus servicios pueblerinos. Ixtapa se localiza a unos 20 kilómetros al noreste del centro de Vallarta, antiguamente el principal centro agrícola de la región, tuvo una población más grande que la de Vallarta. A pesar de estar cerca del puerto, mantiene funciones de lugar central por el hecho de estar rodeado de un área agrícola, sin embargo, ahora está atado económicamente a la industria turística. La agricultura local se ha convertido en una agricultura con orientación turística, aspecto que ha conducido a que Ixtapa también sirva de anfitrión para muchos trabajadores incrustados en las áreas turísticas a lo largo de la costa. Algunos desarrollos turísticos como Mayan Palace dirigen su propia caravana de autobuses hacia Ixtapa, con el objeto de que los trabajadores se trasladen de Ixtapa a Nuevo Vallarta, donde éste está localizado.

El estado de Nayarit, durante los setenta y los ochenta, cuando se dio el *boom* turístico, sólo había compartido una extensión territorial limitada, sin embargo, aunque no se ha encontrado estudio alguno que explique esta declaración de hechos a detalle, parece ser el resultado de factores predecibles.

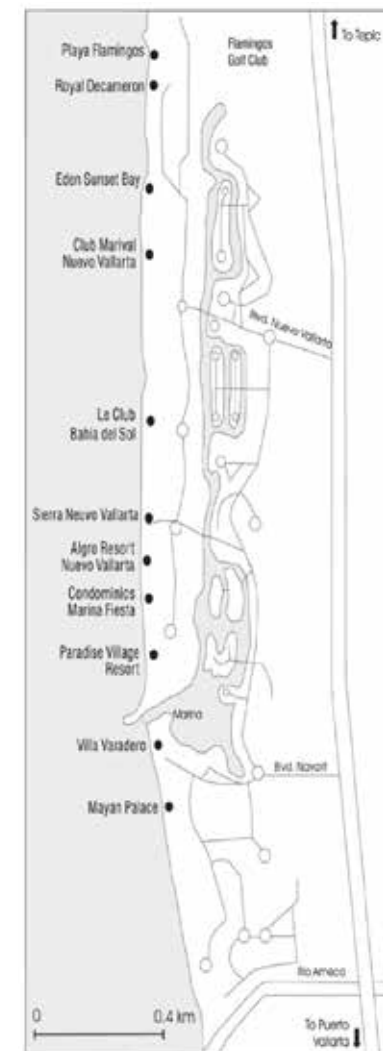
La transportación estaba menos avanzada en la costa de Nayarit. Los servicios eran deficientes o no existían, particularmente para los deseos y sabores más “sofisticados” de los turistas angloamericanos que ahora son atraídos a esta “riviera mexicana”. Nayarit tenía poco dinero para invertir en turismo, y quizás

lo más importante, la demanda no era lo suficientemente grande para generar un crecimiento autosostenido, mientras que Vallarta a mediados de los años noventa tenía la capacidad necesaria para absorber toda la expansión. Sin embargo, con la “consolidación” de todo esto ocurrió que el paisaje costero que comprende desde Mismaloya hasta la Marina se llenó de salidas turísticas, y las opciones se fueron limitando, aspecto que posibilitó el desarrollo de la marginación (Butler, 1980). Vallarta podría haber ido a otra etapa del “ciclo de desarrollo”, con un incremento en la escala vertical con el objeto de compensar el limitado espacio del frente marítimo disponible. Sin embargo, el gobierno mexicano metió la mano y fundó un nuevo desarrollo en Nayarit. El crecimiento del paisaje turístico en esta área ha sido estimulado por lo que Gill (2000) califica como una “máquina de crecimiento” hecha para los dueños de las tierras, desarrolladores, especuladores, emprendedores y gente de negocios, quienes se han aliado con las élites locales y los gobiernos para perseguir objetivos de desarrollo económico.

Este desarrollo tuvo lugar entre los límites políticos del río Ameca y la población de Bucerías, a lo largo de las playas como Flamingos (figura 5). Se diseñó un camino de acceso de entre cinco y diez kilómetros para expandirse, mismo que tiene al norte (el Boulevard Nuevo Vallarta) y al sur (el Boulevard de Nayarit), por otra parte este tiene su propia agua y su sistema de alcantarillado o de aguas residuales, así como su propia electricidad y demás servicios. Los caminos de acceso se conectan a la nueva carretera de cuatro carriles la cual por sí misma conecta a todo el desarrollo con Puerto Vallarta al sur, y a través de otras rutas, por el norte y este a Guadalajara y Mazatlán.

Nuevo Vallarta fue planificado para que tuviera desarrollos autocontenidos (tales como el desarrollo Mayan Palace), hoteles, condominios, canchas de golf, villas y otros complejos habitacionales, una marina y áreas para compras. Actualmente la mayor parte está en construcción, en el mejor de los casos. Aunque algunas estructuras residenciales ya han sido construidas y otras están en proceso, gran parte del área todavía está llena de matorrales y áreas de manglares. Es posible que pasen muchos años antes que Nuevo Vallarta se convierta en una extensión continua de servicios turísticos. El plan sin lugar a dudas es uno y muy grande, que funcionará para muchos miles de nuevos visitantes y residentes. La pregunta es si permanecerá económicamente tan holgado como para alcanzar su óptimo desarrollo, y si su existencia amenazar a Puer-

Figura 5. Mapa de Nuevo Vallarta



Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

to Vallarta, el polo de crecimiento que generó el inicio de toda la serie de desarrollos existentes.

Un aspecto importante a remarcar de Nuevo Vallarta (la Marina Vallarta) es el impacto ambiental ocasionado por este desarrollo sobre un paisaje que puede no tener la capacidad de soportarlo. Se están cortando manglares, excavando canales, rellenando lugares bajos y sustituyendo áreas naturales por paisajes artificiales. Se están construyendo canchas de golf masivo y subdivisiones residenciales, o están en proceso de planeación. Tales desarrollos amenazan a toda la ecología de la región, y sus impactos son, a la vez, pobremente comprendidos.

Efectos sociales y culturales

Los principales impactos que el turismo ha tenido en la región de Vallarta son de carácter social y cultural. Estos efectos se presentan con dimensiones grandes y pequeñas, y se puede argumentar, que ambos son buenos y malos. Sólo algunos de ellos se muestran de manera resumida en este apartado. Aunque el enfoque se hará sobre este punto para Nuevo Vallarta e Ixtapa, existe poca razón para no sospechar que estos resultados no sean aplicables al resto de la región que rodea la Bahía de Banderas.

Se visualiza claramente, de manera general, que la gente de esta región ha sido dramáticamente afectada por el turismo y, más recientemente, por Nuevo Vallarta en particular. Es difícil examinar estos efectos, en parte, porque la dificultad recae en decidir quién ha sido afectado. Los grupos indígenas han sido impactados, pero puede que ellos hayan tenido poca presencia histórica en la costa. Muchos de los mexicanos que han sido afectados son residentes actuales que llegaron posteriormente, muchos de los cuales pueden por sí mismos ser un producto del turismo. Vallarta tiene muchos inmigrantes y ellos de ninguna manera son todos angloamericanos. La integración cultural de

estos diferentes grupos, por supuesto que no ha sido igual, y se han producido varios estratos sociales. Para una gran mayoría estos parecen ser reproducciones de los sectores sociales que se encuentran en todas partes de México, con los grupos de turistas, *snowbirds* y expatriados como ingrediente adherido a la combinación.

Por otra parte, aunque se pueden encontrar indígenas en el área de Vallarta, estos tienden a ser menos integrados que otros grupos. Comúnmente están representados como vendedores ambulantes (en la calle y la playa) de bienes especialmente hechos para comercializar, o hechos aún con técnicas tradicionales. Otros grupos con menos preparación educativa actúan como taxistas, trabajadores de la construcción y trabajadores del sector servicios. La mayoría de estas ocupaciones son relativamente mal pagadas, y están claramente afectadas por la naturaleza temporal del turismo.

Ixtapa, nuestra población de estudio, es de manera particular, un claro ejemplo de estos cambios (figura 6). Aunque todavía se exhiben muchas señales de su origen como “lugar central” para las áreas agrícolas a su alrededor, actuando en ambos sentidos como un centro tanto económico como social para la población local, también se muestran signos del reciente crecimiento, visto como un claro resultado de las circunstancias “no locales”, por lo que se están construyendo nuevos tipos de alojamiento tanto para inmigrantes recientes como para otros jaliscienses quienes han optado, o han sido presionados a vivir a las afueras de Vallarta. Estos movimientos interurbanos han resultado de circunstancias sociales y económicas. En algunos casos los vallartenses han elegido vivir en asentamientos más rurales, lejos de lo que ahora es un centro urbano muy activo, especialmente durante la temporada turística. En otros casos la expansión del paisaje turístico se ha comido áreas previamente pobladas por mexicanos, y remplazadas por áreas comerciales o zonas residenciales

desarrolladas para los angloamericanos y/o mexicanos no locales (de Guadalajara, Ciudad de México, etcétera), así que la población trabajadora del área urbana ha empezado a buscar techo o cobija a una mayor distancia de la ciudad central.

Características económicas

Económicamente hablando, el turismo ha tenido un impacto mayor sobre los márgenes de la Bahía de Banderas. Este impacto es continuo y está expandiéndose en todas las direcciones, pero en particular a lo largo de las zonas costeras. Nuestra investigación de campo reveló que este impacto se puede ver como más o menos obvio.

Figura 6. Mapa de Ixtapa



Fuente: Prairie Perspectives: *Geographical Essays*, octubre 2001.

Más obvios son los desarrollos turísticos tales como Nuevo Vallarta que ha acaparado gran cantidad de dinero como resultado de la construcción de infraestructura. Posteriormente más afluencia de capital acompañará al crecimiento del desarrollo, sin

embargo, no está claro cuánto de esto se quedará en la región costera, ya que muchos de los desarrollos más grandes son propiedad de y/o fundados por mexicanos que viven en otras partes del país, o por capitalistas extranjeros.

Menos obvios son los cambios en la agricultura, patrones poblacionales y aun educacionales, porque la nueva universidad de Puerto Vallarta puede ser vista por sí misma como resultado del paquete de desarrollos económicos y sociales que están caracterizando a esta región. La agricultura ha cambiado en su extensión, ya que la tierra cerca de la ciudad se ha perdido para el desarrollo urbano que ha sido remplazada por tierra excavada de áreas continentales con menos explotación intensiva poniendo poca atención a las consecuencias del crecimiento en estos ambientes frágiles. Los cultivos también han cambiado en intensidad, con los granos producidos hacia una nueva orientación turística, generalmente en lugar del maíz y el frijol tradicional. Algunos de los más antiguos asentamientos agrícolas han sido transformados por el crecimiento reciente, el cual está muy asociado a la economía turística. Nuestra población de estudio de Ixtapa ha crecido significativamente en años recientes. Sin embargo algo de esto refleja “el crecimiento natural” de la población pre-existente, por otra parte una cantidad significativa es resultado de la migración, ambas provienen tanto de fuentes locales como de distancias considerables. Esta nueva población de inmigrantes es posible que tenga diferentes valores e ideales que los habitantes originales, y si esto no se tiene en cuenta, podría ser fuente de conflicto social.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Si bien la recreación en la región de Bahía de Banderas ha estado procediendo por algún tiempo, el establecimiento de Nuevo Vallarta probablemente ha conducido a un debate más crítico que lo

que tuvieron los primeros desarrollos. Esto refleja en particular el hecho de que los desarrollos turísticos están siendo cuestionados de manera más intensa lo que en parte refleja la magnitud del desarrollo de Nuevo Vallarta, y por tanto su impacto potencial a nivel local, regional y nacional. Muchas de las distinciones de los desarrollos de centros turísticos costeros provienen de su geografía física, y en particular su proximidad a las playas. En el presente estudio de caso, la distinción que ahora está evolucionando es también una función de la geografía política local. El crecimiento ha sido limitado por las características del sitio, pero ha sido promovido por consideraciones políticas. Como lo indica Ryan (1991), se espera que las zonas turísticas cambien con el tiempo, en tanto la experiencia turística se relacione dentro de un ambiente psicológico, social y cultural que está siempre cambiando. Además, como lo indicó Pearce (1989) aunque es posible que la expansión turística continúe, este es un patrón cíclico y existe posibilidad de altibajos en el proceso. La pregunta principal es si este probable crecimiento y cambio se puede mantener y sostener, y qué forma podría tomar éste.

Siguiendo el modelo de Butler (1980) sobre la evolución de un área turística, el crecimiento se podría analizar para probar si es benéfico o deteriora a los desarrollos pre-existentes. Se podría ver como benéfico si permite que Vallarta retenga el carácter que ha sido parte de su esencia, y conduzca a reducir el impacto negativo, o aun el positivo, de una forma planeada, para el rejuvenecimiento del área más antigua y, podría ser negativo si agota la inversión de las áreas de crecimiento original, aspecto que conduciría al estancamiento o el declive. Es de importancia vital valorar estratégicamente cuántos turistas se quieren en la región de Vallarta, y cuántos se pueden sustentar, social, económica y ambientalmente dentro de esta área.

Por otra parte, aunque las limitantes de información permanecen, es posible que éstas continúen dentro del futuro previsible, ha sido posible identificar un número de patrones generales y los procesos que remarcan estos patrones, por lo que al menos es posible generar algunas hipótesis sobre las implicaciones de los desarrollos turísticos recientes en la región de Vallarta. Sin embargo, como los principales desarrollos se encuentran en estado embrionario, existe suficiente espacio para la realización de investigación importante en esta área. En particular hay una necesidad de monitorear los cambios en la morfología que actualmente están teniendo lugar y de esta forma poder entender mejor los procesos involucrados, y que los desarrollos que se hagan en el futuro puedan planearse mejor con el objetivo de aplicar las capacidades de carga social, económica y ambiental (Pearce, 1995). Se espera que dicha investigación nos permita entender mejor los impactos y los retos del turismo en la región de Vallarta, así como también de pautas para las actividades similares sobre una mayor escala nacional e internacional.

Bibliografía

- Butler, R. W., 1980. "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources", *Canadian Geographer*, vol. 24, núm. 1, pp. 5-12.
- Clancy, M. J., 1991. "Tourism and Development: Evidence from Mexico", *Annals of Tourism Research*, vol. 26, núm. 1, p. 20.
- Gill, A., 2000. "From Growth Machine to Growth Management: the Dynamics of Resort Development in Whistler", *British Columbia Environment and Planning*, vol. 32, pp. 1083-1103.
- Hoffman, P. R., 1992. "Tourism and Language in Mexico's Los Cabos", *Journal of Cultural Geography*, vol. 12, núm. 2, pp. 77-90.

- Hugill, P. J., 1975. "Social Conduct on the Golden Mile", *Annals of the Association of American Geographers*, vol. 65, núm. 2, pp. 214-228.
- Jiménez Martínez, A. de J., 1998. *Desarrollo turístico y sustentabilidad. El caso de México*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- McIntosh, R. W y C. R. Goeldner, 1990. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. Nueva York: John Wiley and Sons.
- Pearce, D., 1989. *Tourism Today: A Geographical Analysis*. Nueva York: Longman Scientific and Technical/John Wiley and Sons.
- , 1995. *Tourism Today: A Geographical Analysis*. 2da ed. Nueva York: Longman Scientific and Technical/John Wiley and Sons.
- Rafferty, M. D., 1993. *A Geography of World Tourism*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Ryan, C., 1991. *Recreational Tourism: a Social Science Perspective*. Nueva York: Routledge, Chapman and Hall.
- Van den Berghe, P. L., 1995. "Marketing Mayas: Ethnic Tourism Promotion in Mexico", *Annals of Tourism Research*, vol. 22, núm. 3, pp. 568-588.

Referencias de internet:

- <http://www.pvconnect.com/map.html>
<http://www.puerto-vallarta.com>

CAPÍTULO II

TURISMO Y CALIDAD DE VIDA EN LA REGIÓN DE BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO. ESTUDIOS DE CASO EN EL ESTADO DE JALISCO

Bryan H. Massam, Rodrigo Espinoza Sánchez, John C. Everitt, Edmundo Andrade Romo, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Ma. del Carmen Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Luis F. González Guevara, Rafael García de Quevedo Machaín, Ma. del Carmen Navarro Rodríguez y Alma R. Raymundo Huízar

Resumen

Este trabajo de investigación sobre turismo y calidad de vida (cv) se sustenta en la recolección y análisis de la información de una muestra de individuos de Puerto Vallarta, así como de cuatro comunidades cercanas a Puerto Vallarta, en el estado de Jalisco, México. Las cuatro comunidades referidas son: El Tuito, Ixtapa, Las Palmas y Tomatlán. El estudio es parte de una iniciativa a largo plazo que busca examinar los efectos del turismo sobre la calidad de vida de los lugares y la gente en Jalisco, en tanto el turismo siga manifestando su crecimiento en los próximos años. Para la presente investigación se utilizó un cuestionario para la colecta de la información sobre los niveles de logro e importancia sobre un conjunto de 15 factores relacionados a calidad de vida. Se pidió a cada individuo entrevistado registrar los niveles de logro e importancia. Se usó la información para proveer un registro completo de calidad de vida para cada comunidad, así como para Puerto Vallarta. También se utilizó una técnica multicriterio para derivar una jerarquización o graduación de individuos en cada comunidad en términos de calidad de vida. Se incluyeron comentarios de literatura relevante sobre calidad de

vida y, también se hizo la discusión de los resultados. Se discuten algunas de las implicaciones del trabajo para la planeación y para el desarrollo rural. Se incluyen direcciones para futuras investigaciones en esta área.

INTRODUCCIÓN

En el mundo académico contemporáneo donde la investigación como actividad sustantiva de la enseñanza universitaria juega un papel significativo para la generación del conocimiento que se imparte en las aulas, aspecto éste que establece una conectividad imprescindible en el hacer y el quehacer del investigador como ente generador de nuevo conocimiento que ha de impactar al estudiante en formación. La novedad colaborativa expresada en trabajos investigativos que buscan encontrar una respuesta a la realidad contextual en la que se vive, genera caminos de búsqueda tanto teórica-conceptual como de investigación aplicada para plantearse ciertos cuestionamientos acerca de los diferentes impactos que las actividades preponderantes de los sectores económicos generan en una región dada. Puerto Vallarta como región ha venido manifestando, en el transcurso del tiempo, cambios de comportamiento económico, desde un aspecto diverso sustentado en pluriactividades hasta el actual monocultivo turístico que es su carta de presentación.

Lo anterior implica establecer una línea de tiempo en la cual puedan indagarse conceptos relacionados, y qué efectos producen en la sociedad de la región de Bahía de Banderas. El turismo y la calidad de vida son un binomio conceptual que puede ser estudiado con el objeto de encontrar su interrelación dentro de un área determinada, ya que el primero al ser una actividad económica que genera en los lugares o espacios donde ésta se implementa beneficios para las comunidades locales, entonces, la lupa para medir los impactos económi-

cos, sociales, y ambientales de dicha actividad puede ser la calidad de vida (CV).

Acorde a lo expuesto, el presente capítulo tiene como objetivo analizar los impactos del turismo en la CV de la población de cuatro comunidades de la región Costa Norte de Jalisco durante un periodo de tres años.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Breve descripción del área de estudio

El estado de Jalisco tiene varias ciudades grandes y muchos centros poblacionales más pequeños. Tres de estos centros más pequeños se encuentran dentro del territorio del municipio de Puerto Vallarta como Ixtapa, Las Palmas y El Tuito, mismos que son objeto de este estudio, dichos poblados proporcionaron la información durante el año 2000. También se visitó la población de Tomatlán en febrero de 2003 y se hizo la colecta de datos sobre CV. Así mismo, se visitó por segunda vez El Tuito en 2003 y se colectó el segundo grupo de datos de CV para complementar los datos de 2000, esto nos permite examinar cambios dentro de ese trienio en términos de la evolución de las percepciones de CV en esta población.

Ixtapa (con una población de 15 mil habitantes) es un lugar central bien establecido dentro del municipio de Puerto Vallarta y se encuentra ubicado aproximadamente a 20 kilómetros al noroeste de la ciudad de Puerto Vallarta. Ixtapa en algún tiempo pudo haber sido una comunidad con mayor población, pero se ha convertido en una comunidad dependiente de Puerto Vallarta por su viabilidad económica (Massam y Everitt, 2001; Espinoza *et al.*, 2009). Hace apenas unos cuantos años Ixtapa se ha revitalizado debido al comercio turístico. A pesar de que esta población es un destino turístico marginal por sí mismo, se ha convertido en un suburbio dormitorio de PV, con gente que se desplaza diariamente

a su trabajo ubicado en la costa. Se han construido una cantidad considerable de casas nuevas para los inmigrantes del territorio de Vallarta, y funcionan también para el excedente de población de Puerto Vallarta que ha sido arrojada a las afueras de la ciudad por el incremento del paisaje turístico (Everitt *et al.*, 2001; Espinoza, 2011; Andrade *et al.*, 2012).

Por otra parte, Las Palmas (con una población de 4,000 habitantes) es una comunidad montañosa que basa su economía en la agricultura, se localiza al noreste de Puerto Vallarta aproximadamente a 35 kilómetros de distancia de la ciudad. Aunque actualmente, a lo largo del trayecto los caminos tienen variada calidad y están un poco solitarios, su conexión con Vallarta es regularmente por autobús, y a través de un proyecto carretero al interior del territorio jalisciense que va desde Vallarta a Guadalajara, esta vía algún día podría poner a Las Palmas en una posición mucho más valuable (y a la vez vulnerable) por involucrarse en el comercio turístico. Algunos turistas ya hacen turismo de aventura hacia esta población utilizando los servicios de autobús foráneo y al interior de población, sin embargo Las Palmas se encuentra poco afectada por operaciones externas basadas en el turismo.

Con respecto a El Tuito (con una población de 3,000 habitantes) es una población agrícola localizada a unos 50 kilómetros al sureste de Vallarta, en el municipio de Cabo Corrientes. Su vía de acceso es la carretera México 200 que va de Mismaloya a Barra de Navidad. Dentro de las guías turísticas está caracterizada como un desarrollo turístico con casas de adobe y techos de teja, sin embargo, en la actualidad parece más una parada de turistas interesados en el ecoturismo. Existen algunos servicios a lo largo de la carretera principal (motel, restaurante, gasolinera, entre otros.) pero no dentro de la propia población. Hay también petroglifos cerca de El Tuito, comunidad que permite el acceso a algunos de los asentamientos costeros de Bahía de Banderas al

suroeste de Mismaloya y por tanto es un área donde es posible que se establezca un desarrollo turístico futuro.

En cuanto a Tomatlán (con una población de 7,800 habitantes) se localiza en el municipio del mismo nombre, en un área baja al sur de Puerto Vallarta sobre el río Tomatlán. Aunque preponderantemente es un centro agrícola, está localizado cerca de la playa, y no está lejos de la carretera 200 (la carretera principal Puerto Vallarta a Barra de Navidad). Existen algunos hoteles antiguos en esta población además de una nueva estructura que parece anticiparse al crecimiento turístico. Así mismo, hay una plaza central amena, una iglesia de principios del siglo XVIII, así como también petroglifos y otros sitios arqueológicos alrededor de la región (<http://visita.jalisco.gob.mx/español/iniciohtml>). Su situación potencialmente ventajosa para el desarrollo turístico se ha dado por medio de la construcción de un dique o presa la cual ha producido un gran lago para los deportes acuáticos y otro potencial recreativo.

Antecedentes de investigación

El problema de la clasificación genérica de calidad de vida

Renwick y Brown (1996) desarrollaron un procedimiento para recoger información concerniente a la percepción de individuos acerca de su cv. Este trabajo se discute en Massam (2002) y Espinoza (2006). Básicamente se usó un cuestionario en el cual se pidió a los individuos indicar los niveles de “importancia” y “satisfacción” para un conjunto de indicadores relacionados a la cv. Los términos de “importancia” y “satisfacción” corresponden a los términos de “importancia” y “magnitud” referidos en el trabajo de Renwick y Brown (1996). En el caso de México se utilizarán y discutirán posteriormente los términos de “importancia”

y “logro”. La escala de medición es de un radio de acción que va de cinco puntos a uno. Un valor de cinco puntos indica una importancia muy alta y satisfacción/magnitud/logro. Un valor de tres se interpreta como neutral en el sentido que ni contribuye a lo positivo ni a lo negativo para la cv. Los registros para la importancia y la satisfacción/magnitud/logro se combinan para derivar un registro total de cv. La tabla de conversión se muestra en la tabla 1. Se nota que esta conversión no utiliza un modelo de ponderación aditivo simple típico (saw) para combinar los registros de importancia y satisfacción/magnitud/logro. En el artículo de Massam *et al.* (2001) se explica este punto. El artículo se encuentra disponible en el sitio web (<http://www.geodec.org/>). Se deriva un conjunto de nueve indicadores de los argumentos de Renwick y Brown (1996) en el cual hay tres aspectos a saber de la cv para un individuo: ser, pertenencia y conversión, y cada uno de estos abarca tres dimensiones, que se muestran en la página siguiente:

Tabla 1. Cálculo de los registros de la cv usando clasificaciones de importancia y satisfacción (logro)

Si la importancia =	Y la satisfacción =	Resultado de la calidad de vida =
5	5	+10
	4	+5
	3	0
	2	-5
	1	-10
4	5	+8
	4	+4
	3	0
	2	-4
	1	-8
3	5	+6
	4	+3
	3	0
	2	-3
	1	-6
2	5	+4
	4	+2
	3	0
	2	-2
	1	-4
1	5	+2
	4	+1
	3	0
	2	-1
	1	-2

Fuente: Brown *et al.*, 1998: 16.

SER FÍSICO: Cuerpo y salud psicológica: mis pensamientos y sentimientos.

ESPIRITUAL: Mis creencias y valores.

PERTENENCIA FÍSICA: Donde vivo y paso mi tiempo.

SOCIAL: Las personas a mi alrededor.

COMUNIDAD: Mi acceso a los recursos de la comunidad.

CONVERSIÓN PRÁCTICA: Las acciones que realizo diariamente.

PASATIEMPO: Las cosas que hago para divertirme y disfrutar.

CRECIMIENTO: Las cosas que hago para conducirme y cambiar.

El problema de clasificación general de cv puede determinarse como sigue: “Dado un conjunto de unidades observadas, por ejemplo, personas o lugares, y un conjunto de indicadores que caracterizan componentes individuales de cv, para cada persona o lugar, y para cada indicador una medida de la importancia y la satisfacción/magnitud/logro, se combinan los registros para todos los indicadores y genera un resumen o sumario de registro de la cv para cada persona o lugar”.

De estos registros resumidos se puede producir una graduación de las personas o los lugares. Desde una perspectiva de planeación es importante que el procedimiento utilizado para sustentar el problema del análisis de los datos se presente claramente para que los argumentos puedan ser escrutinados, y la lógica examinada asegure esta aceptación a los usuarios de los resultados. Con el objeto de auxiliar a la planeación pública es necesario aportar información sobre los registros de cv de tal forma que las políticas alternativas puedan ser evaluadas y comparadas, y se pueda presentar una política preferida para fortalecer a la cv. Con esto en mente, si tenemos diferentes graduaciones de individuos usando diferentes escenarios de políticas, de acuerdo con la importancia de los indicadores, entonces es posible sugerir cuales individuos se benefician o sufren bajo cada opción política.

Típicamente esta aproximación utiliza análisis agregado con el mismo conjunto de ponderaciones o niveles de importancia que se asignan a los indicadores para cada individuo. El modelo saw se usa con frecuencia para sustentar el problema de clasificación general de cv. Hwang y Yoon (1981) sugieren que “el método de ponderación aditivo simple (saw) es probablemente el mejor conocido y el más ampliamente utilizado de los métodos de toma de decisiones de multi atributo”. Mientras tanto, nosotros podríamos contestar la legitimidad de usar una función aditiva simple para combinar registros con el objeto de obtener un solo registro de cv para cada persona o lugar, se ha argumentado por Hwang y Yoon (1981) que “la teoría, la simulación en computadoras y las experiencias, sugieren que el método saw arroja aproximaciones extremadamente cercanas a formas no lineares mucho más complicadas, y a la vez es más fácil usarlo y entenderlo”.

Se da una revisión de los errores que se asocian con el modelo saw por Rowe y Pierce (1982). Ellos utilizan datos hipotéticos e introducen errores de tipos conocidos y magnitudes en un intento por determinar “en una forma general la sensibilidad del modelo de decisión de la sumatoria de ponderación para algunas clases de error a las cuales está sujeto”. Para aquellos quienes confían en los modelos saw es importante que se incorpore al estudio claro reconocimiento de los errores potenciales, y específicamente que las pruebas de sensibilidad sean parte del análisis. Este aspecto de probar la sensibilidad del análisis multicriterio está contenido dentro del paquete de software en DEFINITE.

Solomon y Haynes (1984) concluyen también que mientras exista una variedad de modelos para acumular impactos dentro de un registro final “el uso de la sumatoria ponderada simple probablemente se justifica”. En términos filosóficos se nos recuerda el debate propuesto por Moore en *Principios de ética* cuando argumenta que el valor de lo que él determina un todo orgánico,

tal como la *CV*, no produce una proporción regular a la suma de los valores de sus partes. Rosenbaum (1975) en particular dice que “el valor de un todo no se debe asumir que sea igual a la suma de los valores de sus partes”. Posteriormente, se debe notar que si deseamos defender el uso de un modelo *SAW* se deberían satisfacer las siguientes dos condiciones: primera, las preferencias para o intercambio por pares de indicadores debería ser preferentemente independiente de los niveles fijos para cualquiera de los otros indicadores. Segunda, los indicadores deberían ser de utilidad independiente de otros indicadores. Sin embargo, rara vez tales condiciones formales están probadas, se prefiere asumir que el modelo es fuerte, fácil de utilizar y aceptable generalmente para sustentar el problema de clasificación genérico de *CV*.

Fundamentación teórica

Se ha escrito mucho acerca del término de calidad de vida (*CV*) y académicos de numerosas disciplinas y también planificadores han ofrecido discusiones detalladas acerca de los diferentes marcos conceptuales para definir, describir y explicar la *CV*, ya que ésta varía entre individuos y lugares en el tiempo. Al respecto Massam (2002) y Espinoza (2006) aportan una revisión de esta literatura. Este reporte de investigación no incluye una elaboración detallada de dicha literatura. Sin embargo, en la siguiente sección se hace una aproximación al estudio de calidad de vida que permite tanto a los individuos como a los lugares ser clasificados en términos de su calidad de vida utilizando datos subjetivos derivados de investigaciones hechas por medio de cuestionarios.

Con el objeto de citar la introducción a esta monografía de Massam (2002) asevera que “la vida se vive de forma privada, pública y secreta. Las vidas que nosotros dirigimos reflejan las

elecciones que hacemos dentro de los límites de desconcierto y de información”. Nuestros genes e ingreso contribuyen a las oportunidades que tenemos. Nuestras familias, la comunidad y el lugar de nacimiento influyen en nuestras visiones acerca de lo que es importante para definir lo que es calidad de vida. Nuestras memorias individual, colectiva e histórica juegan los roles principales para la determinación de nuestras opiniones acerca de la calidad de nuestra vida. Deberíamos ser cautelosos al reedificar el concepto de *CV*, porque la buena vida es mucho más que producir, distribuir y consumir una comodidad. El filósofo Kingwell (2000: 207) en su libro *El mundo que nosotros queremos: virtud, vicio y el buen ciudadano (The World We Want: virtue, vice and the good citizen)*, examina el concepto de calidad de vida y nos recuerda la relación inestable que muchos pensadores encuentran entre éxito y significado. “Ellos quieren saber qué significa todo esto, qué es su prosperidad personal en beneficio de la realización, la virtud, la felicidad, algo. Ellos quieren tener un antecedente de alguna clase, en otras palabras, poner fin a la visión que ayude a vivir la vida dignamente”. La investigación para la buena vida puede ser construida como la buena vida. “Los planificadores, los burócratas, los políticos, las organizaciones no gubernamentales y el público han tratado de influenciar los procesos de planeación y producción para cambiar las condiciones y las circunstancias que se perciben de estar en detrimento para la *CV*, y para promover proyectos que protejan y realcen el ambiente cultural y material dentro del cual se dan las mejoras de la calidad de vida”.

Es claro que la *CV* no debería ser tratada como una comodidad que tiene atributos objetivos que permiten ser intercambiados y comercializados en una economía monetaria. La *CV* relaciona a la esencia de la existencia humana en todos sus complejos matices de esperanza y confianza, así como también, los aspec-

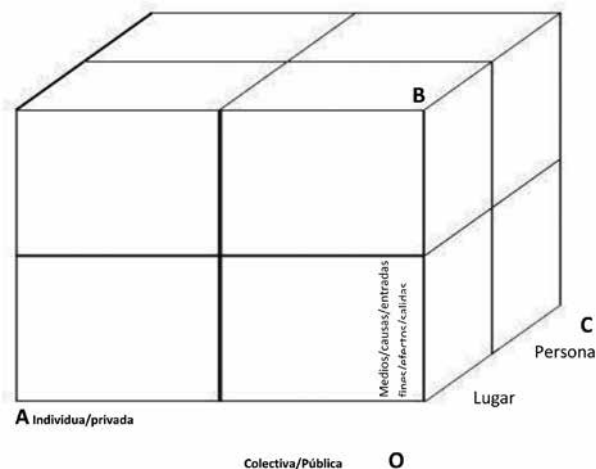
tos negativos de la existencia como desesperación, enfermedad y anonimidad.

Myers (1988) proporciona una tabla muy útil (tabla 2) que resume las principales diferencias entre las aproximaciones alternativas para medir la cv. Murdie *et al.* (1992) provee una visión amplia, presentada en la figura 1, de la variedad de acercamientos al estudio de cv. Para complementar esto, la figura 2, presenta un resumen de las tres dimensiones básicas respecto al estudio de cv. La primera dimensión indica que el enfoque puede ser en cualquiera de las perspectivas ya sea privada/individual o pública/colectiva; la segunda dimensión divide al estudio de cv dentro de un enfoque ya sea medios/entradas o insumos/causas o finalizaciones/producción/efectos, y la tercera dimensión sugiere que el enfoque pueda ser ya sea sobre el lugar o la persona. Posteriormente se asume que el estudio de cv recae en información tanto objetiva como subjetiva. Los estudios de casos presentados en este reporte se fundamentan en información subjetiva derivada de las investigaciones por medio de cuestionarios aplicados a individuos.

Tabla 2. Aproximaciones alternativas para conocer acerca de la calidad de vida. Fuente: Myers, 1988.

Distinciones	Aproximaciones			
	Comparaciones de habitabilidad	Diferencias salariales	Bienestar personal	Tendencias comunitarias
Orígenes de acercamientos profesionales	Periodismo, geografía u otros	Económicas	Psicología, sociología	Acercamientos recomendados para los planificadores
Enfoque de medición	Características objetivas comparadas de las comunidades utilizando datos secundarios	Compensación de incomodidad utilizando datos secundarios	Determinación de satisfacción de vida basado en entrevistas personales	Tendencias locales en los componentes de calidad de vida utilizando datos secundarios y entrevistas personales
Medios estadísticos	Combinaciones aditivas de indicadores objetivos utilizando ponderaciones otorgadas por los juicios de los investigadores	Modelos de regresión y contribución de pesos estimados de comodidades objetivas para los salarios diferenciales entre los lugares	Modelos de regresión y contribución de pesos estimados para autoevaluaciones de campos de vida diferente para toda la satisfacción personal	Perfil indicador objetivo del carácter de cambio comunitario y la valoración subjetiva de los ciudadanos para cada factor por separado
En el pasado se ha puesto atención a:	Cuáles lugares son "mejores" o "peores"	Cuáles lugares deben pagar salarios más altos	Características personales y vida privada	Cuáles factores están creciendo mejor o peor, enfatizando sobre el futuro y las prioridades ciudadanas
Implicaciones políticas/económicas del trabajo del pasado	Concurso de beneficios para reubicación de firmas y trabajadores	Indican costos más altos o más bajos de hacer negocios	El gobierno local no puede ayudar en mucho	Identificación de los problemas locales y objetivos relacionados al proceso de desarrollo

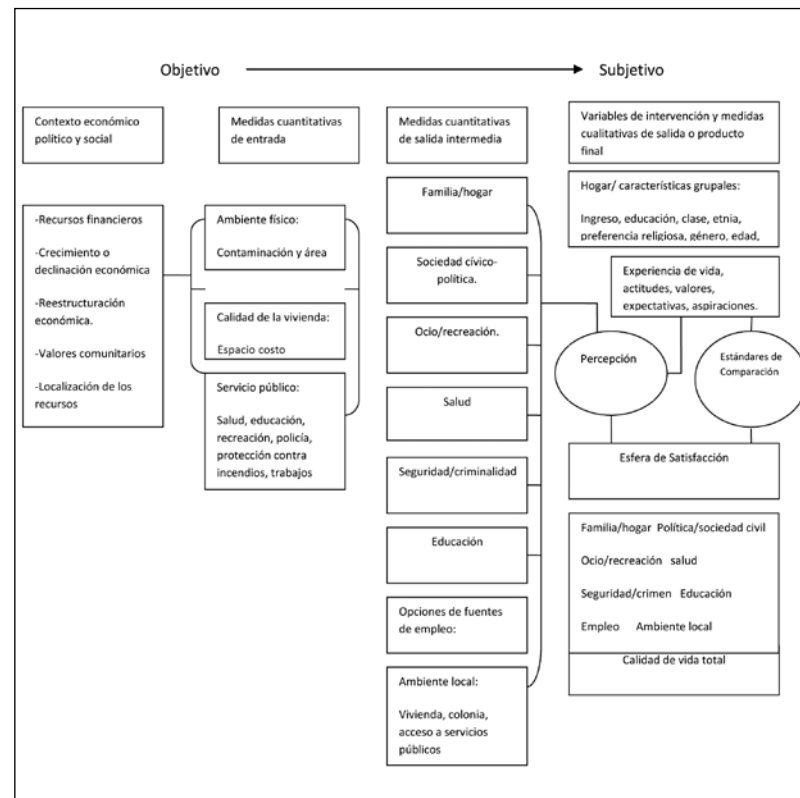
Figura 1. Una tipología de aproximaciones al estudio de calidad de vida



DIMENSIONES

- O-C: Lugar o persona
- O-A: Individual/privada o acciones colectivas/públicas
- O-B: Medios/causas/entradas o fines/efectos/salidas

Figura 2. Marco conceptual de calidad de vida a nivel urbano



Fuente: Murdie *et al.*, 1992.

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se utilizaron dos procedimientos formales para calcular los resultados o registros de cv. El primer procedimiento empleó un proceso de tres pasos para calcular un resultado individual para la cv de cada población. Este resultado se derivará de los datos empíricos colectados de la muestra de encuestados en Las Palmas, Ixtapa y El Tuito. Cada encuestado proporcionó resultados

para la importancia y el logro de cada indicador. Se utilizó una escala de cinco puntos. Nuestro objetivo inicial era coleccionar datos para tres puntos al mismo tiempo, relacionados a las percepciones de los encuestados en la situación actual, los últimos cinco años y los próximos cinco años. Por lo que para cada población podrían haberse calculado tres resultados de cv, y las tendencias podrían ser evidentes. Sin embargo, el ejercicio de recolección de datos, dado los recursos disponibles para este estudio preliminar no nos dió tiempo suficiente en cada lugar para coleccionar un conjunto completo de datos para los tres puntos. Resumiendo, únicamente en Ixtapa tuvimos la oportunidad de coleccionar un conjunto completo de datos (28 encuestados), en el caso de El Tuito hubo 24 encuestados y coleccionamos datos para la situación actual y con respecto a los 5 años anteriores. Para la población de Las Palmas hubo 23 encuestados y los datos únicamente refieren a la situación actual. Para la encuesta de las percepciones de 15 indicadores utilizamos un cuestionario que se desarrolló y probó en Puerto Vallarta en febrero de 2000 (Massam y Everitt, 2001). El primer grupo de nueve preguntas solicita información básica acerca de cada encuestado. Las respuestas a la pregunta diez proveen datos crudos acerca de los indicadores que se usaron para calcular los resultados de la cv. Las preguntas de la 11 a la 17 requieren que cada encuestado proporcione información acerca de sus percepciones de cv. Mientras que la mayoría de los encuestados leyeron y contestaron muy fácilmente las preguntas de la 1 a la 9 pero tuvieron más dificultades para interpretar y contestar las preguntas de la 11 a la 17.

La selección de los 15 indicadores en la pregunta 10 se determinó después de una revisión de sitios web y de investigaciones sobre cv, la prueba de campo en febrero de 2000 y utilizando el consejo de colegas de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, campus Puerto Vallarta. La lista de los

factores y los resultados de la importancia promedio se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 3. Indicadores utilizados en el análisis: resultados de importancia.

Factores	Poblaciones		
	Ixtapa	El Tuito	Las Palmas
1. Salud	5	5	5
2. Costo de vida	4	4	4
3. Oportunidades de trabajo	5	3	4
4. Alojamiento	4	4	4
5. Familia	5	5	5
6. Amigos	4	4	5
7. Turismo	4	4	4
8. Compras	3	4	4
9. Transporte	4	5	4
10. Días festivos	3	4	4
11. Agua	5	5	5
12. Aire	5	4	5
13. Ruido	4	4	4
14. Paz y tranquilidad	5	4	5
15. Educación	4	4	4

El primer procedimiento sigue el acercamiento desarrollado por Renwick y Brown (1996). La secuencia de los tres pasos que utilizamos para convertir los datos empíricos crudos a un resultado de nivel agregado de cv para cada población se muestra en la figura 3. Básicamente el primer paso utiliza respuestas a la pregunta 10 para calcular un resultado promedio a la importancia percibida y adjudicada a cada indicador de los 15 indicadores. Si el resultado promedio es 5 entonces cada encuestado consideró al indicador como teniendo importancia “extremadamente alta”. Sin embargo, si el valor promedio es 1 entonces cada encuestado estimó el indicador como extremadamente sin importancia. El

siguiente paso es utilizar los datos de la pregunta 10 para calcular un resultado promedio para el nivel percibido de logro para cada indicador. Un valor promedio de 5 indica un nivel de logro extremadamente alto, por lo que un valor de 1 indica un nivel de logro extremadamente pobre. El paso final es combinar los dos conjuntos de resultados promedio para la importancia y el logro de la figura 3. El capítulo de conversión se muestra en la tabla 1. Por ejemplo, si un indicador tiene un resultado de 5 para la importancia y de 5 para el logro entonces el resultado de cv es +10. Si la combinación de resultados es de 5, y 1 para el logro entonces el resultado de cv es -10. Dado que tenemos 15 indicadores el resultado final de cv es la suma de los 15 resultados individuales de cv divididos entre 15. Este resultado es el resultado total agregado de cv para la situación actual en la población estudiada. Los resultados de la tabla 3 asumen que los valores para la importancia y el logro están expresados como enteros: 1, 2, 3, 4 o 5. Sin embargo, para nuestro estudio los valores para cada indicador como se muestran en valores promedio no siempre son enteros. Por lo tanto, en la determinación de un resultado de cv mediante el uso de números no enteros para los resultados de importancia y logro hemos estimado un valor apropiado para la cv utilizando la tabla 1 como la clasificación básica. Los lineamientos para interpretar los resultados de cv se muestran en la tabla 4.

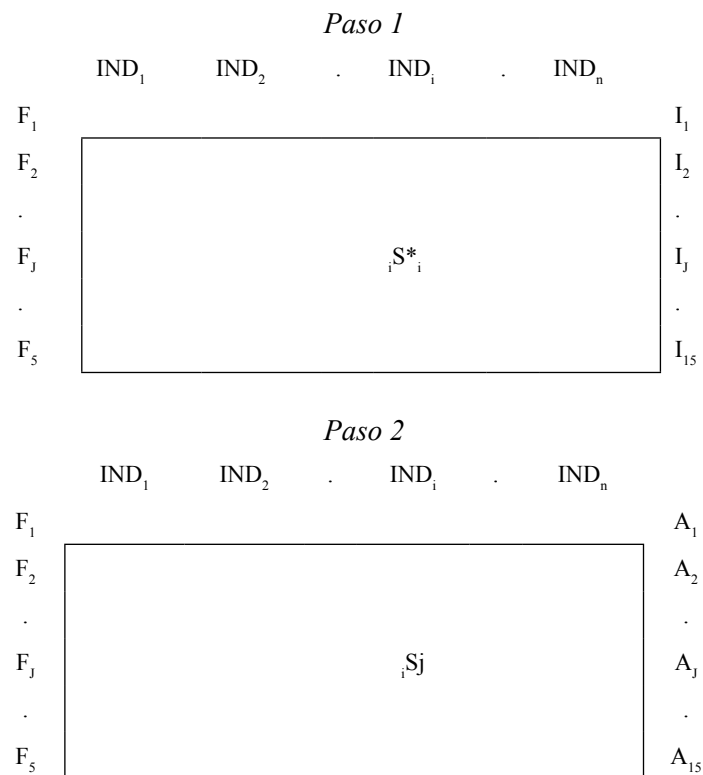
Tabla 4. Interpretación de los registros de cv

INTERPRETACIÓN DE LOS REGISTROS DE CV

- Las marcas o registros de calidad de vida con un valor superior a 0 reflejan la calidad de vida positiva y los inferiores al 0 representan calidad de vida negativa.
- Aspectos considerados como especialmente importantes producen registros especiales de calidad de vida para aquellos aspectos donde se indica que el placer es alto. De la misma manera, donde se indica que hay una carencia de placer los aspectos estimados como de importancia especial producen resultados bajos de cv.
- Para ilustrar, un individuo que describe un aspecto como muy importante (4) y reporta estar muy satisfecho (4) recibe una marca o registro de 4. Un individuo que señale un aspecto como no muy importante (2) y reporta que no está muy satisfecho (2) recibe un registro de -2. Aspectos considerados de menor importancia producen registros más moderados de cv.
- En términos generales, un registro de cv de 4.5 o más alto se considera como excelente y los registros de 1.5 a 4.5 indican una situación muy aceptable. Registros de -1.5 a + 1.5 indican una situación adecuada, las marcas o registros de -1.5 a -4.5 son problemáticos, y los registros menores que -4.5 son muy problemáticos.

Fuente: Brown *et al.*, 1998.

Figura 3. Pasos para convertir los indicadores de importancia y logro a un resultado de cv

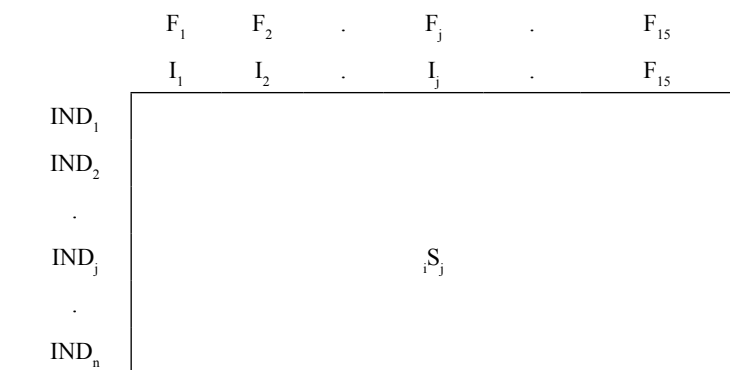


Paso 3. Use la tabla de conversión que se muestra en la figura 4 para combinar los índices de logro e importancia en el cálculo de la cv.

- F₁ – F₁₅ Factores
- ${}_i S_j$ Índice de logro para el ind1 por factor j
- IND₁-IND_N Conjunto de individuos en la población
- \bar{I}_j Índice promedio de la importancia para el factor

- j. Índice promedio de logro para el factor
- \bar{A}_j Índice de la importancia para el IND por factor j

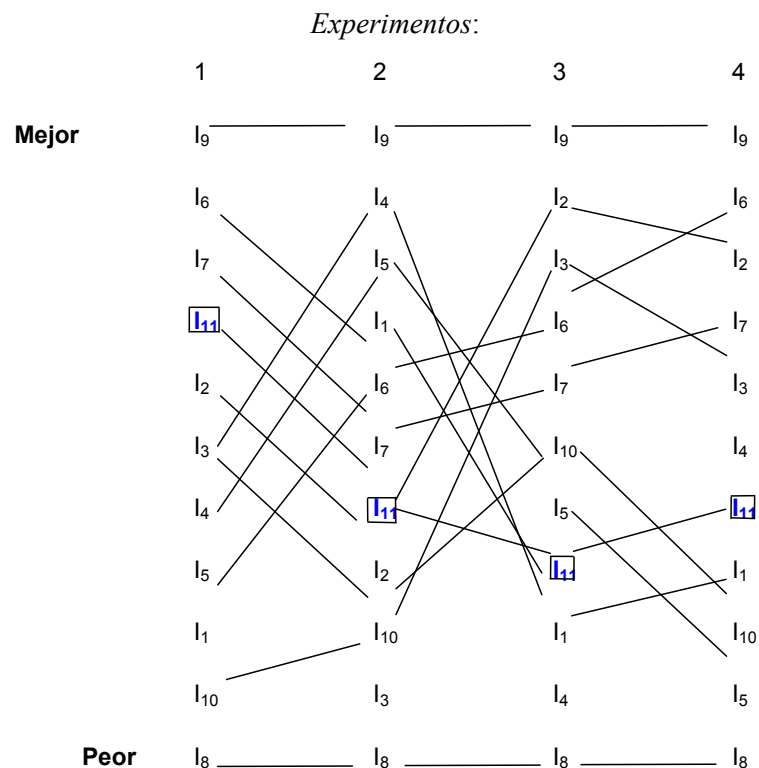
Figura 4. Matriz de datos para la clasificación de individuos



- F₁-F₁₅ Factores
- $\bar{I}_1-\bar{I}_{15}$ Valores promedio para la importancia de cada factor
- IND₁-IND_n Conjunto de individuos en la población
- ${}_i S_j$ Índice de logro para el IND por el factor j

El segundo procedimiento que utilizamos para generar los resultados de cv es un método de clasificación multicriterio. Para cada población del estudio creamos específicamente una matriz del estilo como la que se muestra en la figura 5. Los datos que se muestran en la matriz se pueden tratar como de entrada a un algoritmo de clasificación multicriterio. El algoritmo particular utilizado en este proyecto se basa en el trabajo de Hwang y Yoon (1981), se da una discusión sobre el algoritmo en Massam (1993); el método, como se utilizó en este estudio, considera al resultado del logro para cada indicador asignado por un individuo y la importancia dada a cada indicador. Este último conjunto de resultados es el resultado promedio que se muestra en la figura 5.

Figura 5. Clasificación de individuos: cuatro experimentos usando AIM



Nota aclaratoria sobre los experimentos:

1) todos los factores son igual de importantes ($A_i = I_i$); 2) F_1, F_2, F_3 es el conjunto con valor ideal de 5 y un grupo de otros factores con valor de tres; 3) F_4, F_5, F_6 , conjunto con valor ideal de 5 y un grupo con otros factores con valor de tres; 4) F_7, F_8, F_9 es un conjunto con un valor ideal de 5 y otro grupo con factores de valor de tres.

Si un individuo percibe que el nivel de logro para cada indicador es extremadamente alto, entonces se asigna una marca de 5 para cada indicador. Y si todos los indicadores son considerados por todos los individuos como extremadamente importantes entonces se le asigna una marca de 5 como resultado de la importancia para cada indicador. Por lo que todos nosotros esperaríamos que este individuo exhiba un resultado total muy alto de cv y esté clasificado muy alto. Sin embargo, si un individuo percibe un bajo nivel de logro en cada indicador y por lo consiguiente asigne marcas de 1 para cada indicador entonces el total de la cv probablemente va a estar bajo y el individuo va a estar clasificado al final como bajo en términos de cv. El algoritmo genera una clasificación de individuos con respecto a la cv.

La clasificación de los individuos en forma ordenada se puede examinar en la ligereza de las respuestas al primer grupo de preguntas en el cuestionario, y se pueden formular y probar hipótesis. Por ejemplo, en la siguiente etapa del proyecto buscaremos en cada población patrones con respecto al género, edad, empleo y la duración de la residencia.

Resultados preliminares para los datos de 2000

En Ixtapa se entrevistaron 28 personas (11 hombres y 17 mujeres) con una aproximación numérica igual en cada grupo de edad. Setenta y ocho por ciento eran propietarios de sus casas y el resto rentaba. Este fue un porcentaje mucho más alto de arrendatarios que en los otros dos sitios del estudio, reflejo de una base funcional diferente de la población, y la cantidad más grande de disponibilidad de alojamiento de renta. Menos de una tercera parte de la muestra nació en Ixtapa, la mayoría del resto vino de otras partes de Jalisco. Sin embargo, algunos se habían movido

de distancias más grandes, tales como Durango, Acapulco y la Ciudad de México. Estos inmigrantes habían estado entrando a Ixtapa por un periodo de tiempo bastante largo, aunque la mayoría se había movido durante la última década. La mayoría de los encuestados trabajaban en roles de pueblos tradicionales como el comercio y la construcción, y hubo poca evidencia de un impacto turístico sobre los tipos de trabajo, por lo que esto reflejó casi nuestro proceso de muestreo, el cual implicaba entrevistar durante el día, cuando los empleados estaban ausentes de Ixtapa, sin embargo nuestra encuesta de febrero de 2000 a los trabajadores en la industria turística indicó que muchos de ellos vivían en Ixtapa, y que se trasladaban a la costa para emplearse en hoteles y actividades relacionadas (Everitt *et al.*, 2000). En efecto, por lo menos una compañía hotelera opera un autobús para transportar a sus trabajadores de Ixtapa a los centros de trabajo.

En Las Palmas, se entrevistó a 23 personas (7 hombres y 16 mujeres) hubo un número igual en cada grupo de edad. El ochenta y siete por ciento eran dueños de su casa (una característica de la mayoría de las poblaciones de México) y dos tenían casas prestadas por unos amigos (patrón típico de conducta). Más del 60% de los encuestados había nacido en Las Palmas, mientras casi todos los demás venían de otras partes de Jalisco, muchos llegaron de poblaciones más pequeñas cercanas a Las Palmas. Una vez más, todos los encuestados trabajaban en roles tradicionales como el comercio y la construcción, y hubo poca evidencia de otro impacto directo del turismo sobre la mayoría de los estilos de vida de la gente.

En El Tuito, se entrevistó a 24 personas (11 hombres y 13 mujeres) con un número igual en cada grupo de edad. Más del ochenta por ciento eran dueños de sus casas. Dos respondieron que rentaban, y dos que tenían las casas prestadas de unos amigos.

Un poco menos de la mitad de los encuestados había nacido en El Tuito, con la mayoría del resto procedente de otras partes de Jalisco incluido el territorio de El Tuito. Todos los encuestados trabajaban en roles tradicionales en un pueblo como el comercio y la construcción. Aunque unos cuantos dueños de un comercio atendían en parte a turistas, hubo poca evidencia de un impacto turístico superior sobre la mayoría de los estilos de vida de la gente. Los resultados de la cv se determinaron por medio de 15 indicadores. Los resultados de la cv individual fueron entonces calculados por cada encuestado. Estos datos indican que los hombres creen que tienen mejor cv que las mujeres, y las mujeres también creen esto. No hubo evidencia de las variaciones en la edad.

Como se indicó arriba, se le pidió a los encuestados marcar 15 indicadores de cv en una escala de 1 a 5. Estas marcas o registros fueron promediados y clasificados para cada población con el objeto de medir su importancia para la gente en cada lugar. En cada población la “familia” fue clasificada como un indicador de más importancia. Además, los tópicos de “salud”, “agua”, “aire”, “paz y tranquilidad” fueron clasificados como otros cuatro indicadores de más importancia, aunque la clasificación exacta varió de población a población. En Ixtapa, “la población dormitorio”, “las oportunidades de trabajo” fueron clasificadas muy altas (sexto lugar).

Hubo también un grado alto de consistencia con respecto a los factores menos importantes. Los tres grupos citaron el “costo de vida” como un indicador de baja clasificación. El “nivel de educación” y “las oportunidades de trabajo” fueron clasificados en las cinco más bajas en Las Palmas y El Tuito. En Ixtapa “el ruido” fue clasificado dentro de los cinco de la parte baja, y el “turismo” no se vio como muy importante para la cv en Las Palmas y El Tuito, por lo que no sorprende que todavía no sea

una actividad significativa en cualquiera de las poblaciones. Sin embargo, fue interesante ver que el turismo realmente era el octavo indicador más importante en Ixtapa, “los amigos” y “las vacaciones” obtuvieron una clasificación baja en los suburbios de Ixtapa, y más altos en los otros dos centros más tradicionales. Las compras y el alojamiento no se vieron como factores importantes para la cv en El Tuito, quizás, debido a que se localiza más lejos de Vallarta y esto lo ha protegido de alguna forma de los problemas potenciales asociados a estas actividades. Por el contrario las compras no se vieron como un problema de cv en Ixtapa, quizás, porque PV está muy cerca, y las oportunidades de compra son muy accesibles.

También se les pidió a los encuestados registrar o marcar sus logros con respecto a cada uno de los 15 indicadores, como una medida de la significancia de estos indicadores para ellos. Resultaron clasificaciones similares para aquellos relacionados a la “importancia”, “la familia”, “el aire” y una “atmósfera de paz y tranquilidad” lo que se percibió como recibir altos niveles de logro por parte de los encuestados de cada población. El agua se colocó entre los primeros cinco para Las Palmas y El Tuito, la salud en Ixtapa y El Tuito.

Los “amigos” obtuvieron una clasificación alta en Las Palmas y la “transportación” en Ixtapa. Todos los tres grupos de encuestados dijeron que no estaban muy satisfechos (porque el logro era bajo) con el “costo de vida”. Las “compras” obtuvieron una clasificación baja para aquellos que viven en Ixtapa y El Tuito; el “nivel de escolaridad” y las “oportunidades de trabajo” obtuvieron una clasificación baja en El Tuito y Las Palmas. El “alojamiento” obtuvo una clasificación baja en Las Palmas, el “turismo” en El Tuito, y el “ruido”, los “amigos” y las “vacaciones” en Ixtapa. Sin embargo, cuando estos dos resultados (de importancia y logro) se combinan en un índice completo de

cv, se pueden hacer numerosas observaciones. En la tabla 8 se proporciona un resumen de los resultados.

Tabla 5. Resumen de resultados de cv para Ixtapa, Las Palmas y El Tuito (datos de 2000)

Lugar	Perspectiva del tiempo		
	Antes	Ahora	Futuro
Ixtapa	3.2	4.4	4.6
Las Palmas	-	3.2	-
El Tuito	2.1	4.0	4.6

Primero, en promedio, todos los resultados son altos para cada población, pero el más alto es para Ixtapa, donde el desarrollo económico ha tenido el efecto más grande en el pasado reciente, y el más bajo para Las Palmas, en donde el desarrollo ha tenido un impacto menor. Los datos de Ixtapa indican que la cv era más baja en el pasado, que se ha incrementado en el presente, y se proyecta incrementar en el futuro. Aunque algunas personas tuvieron resultados bajos, los resultados promedio de cv todos fueron muy altos. Por consiguiente, cuando discutimos acerca de una cv más baja en estas poblaciones, se tiene que ver en un sentido relativo. Algunos indicadores no se vieron tan mal, por lo que muchos no también como otros. Y así tenemos que en Ixtapa, el resultado de la cv para “familia” fue de 10 de un 10 posible, con respecto a la “salud”, “transporte”, “aire”, y una “atmósfera de paz y tranquilidad” se quedaron un poquito más atrás. Sin embargo, “costo de vida” (+4) y “escolaridad” (+4) resultaron mucho más bajos, por lo que cayeron dentro de la categoría adecuada. “Amigos” (0), “vacaciones” (+3), y “compras” (+3) se clasificaron como los más bajos, aunque tienen resultados

respetables de cv cuando se visiona en una escala total. En El Tuito, “familia” resultó con un perfecto 10, mientras que la “salud”, “amigos”, “transporte”, “agua”, “aire”, “ruido” y “paz y tranquilidad” casi lo logró. Los resultados más bajos en esta población (para “costo de vida”, “oportunidades de trabajo”, “alojamiento”, “turismo”, “compras”, “vacaciones”, y “nivel de escolaridad” todos resultaron con +4. En Las Palmas los resultados también fueron relativamente altos. La “familia” también resultó 10 de 10, mientras que le siguieron un poquito atrás “salud”, “transporte”, “aire” y “atmósfera de paz y tranquilidad”. Todos los otros indicadores resultaron 4 o 5, excepto el de “amigos” que registro 0, como en Ixtapa.

Además para medir la cv en un punto en el tiempo (“ahora”), se les pidió a los encuestados tratar de clasificar cual era su satisfacción/logro con respecto a los 15 indicadores antes de que el turismo empezara en sus comunidades. Aquí los datos son más cuestionables en tanto que se sustentan en la memoria, y además porque los encuestados habían estado merodeando en los tiempos del preturismo. Pero una vez más se puede obtener alguna iluminación (idea) de los resultados, particularmente cuando los resultados se combinan con la información ganada de otra pregunta que se pidió a los encuestados proyectar sus patrones de satisfacción hacia el futuro. Por lo tanto esto es posible para obtener alguna indicación de las percepciones del pasado, presente y del futuro.

En El Tuito, se vio a la “familia”, “agua”, “aire”, “atmósfera”, y la “escolaridad” como significantes en el pasado. En el presente, la “familia”, “agua”, “aire”, y “atmósfera” han permanecido a la cabeza de la lista, pero los “amigos” han remplazado a la “escolaridad”. Las “vacaciones”, “compras”, “oportunidades de trabajo”, y el “ruido”, fueron los indicadores menos significativos antes el turismo. En la situación contemporánea el “turismo”,

las “compras”, y las “oportunidades de trabajo” todavía están clasificadas cerca de la parte baja de la lista, pero el “costo de vida” y el “alojamiento” se han agrupado, en tanto que las “vacaciones” y el “ruido” han mejorado su clasificación en la tabla de significancia. Parece que un incremento del turismo en la región no ha dado a este indicador más significancia en términos de cv para la gente de El Tuito, pero para nuestros encuestados las vacaciones individuales como un indicador de cv se han convertido en más significantes.

En Ixtapa, los indicadores más significantes antes que el turismo fueron la “familia”, el “aire”, la “atmósfera”, “agua”, “salud” y “alojamiento”. Esto se puede ver como reflejo de los valores muy tradicionales, por lo que esos indicadores pueden clasificarse para el presente. Actualmente, los indicadores con las clasificaciones más altas son la “familia”, “aire”, “atmósfera”, “agua” y “amigos”. Sin embargo, las proyecciones futuras indican que la “familia” y el “agua” seguirán siendo significantes, pero que el “turismo”, las “vacaciones”, y el “aire” llegarán a ser más significantes. Estos desarrollos reflejan los cambios de la cv que están muy claramente conectados al crecimiento urbano y a un cambio de estilos de vida que está conectado al incremento del impacto del turismo en esta población de crecimiento acelerado.

Para los ixtapenses, los indicadores con menor significancia en el pasado fueron las “compras”, “amigos”, “transporte”, “costo de vida”, y las “oportunidades de trabajo”. Actualmente, los indicadores con clasificación más baja son similares: “compras y vacaciones” (clasificados igual), “oportunidades de trabajo”, “transporte”, “escolaridad”, y “costo de vida”. Se proyecta que para el futuro los indicadores con menos significancia serán los “amigos”, “compras”, “escolaridad”, “costo de vida”, y la “atmósfera de paz y tranquilidad”.

Sin tener datos sobre un pronóstico completo del tiempo para cada individuo, es difícil interpretar completamente estos datos, porque claramente debe haber algunas actividades que se pierdan para compensar el incremento en el desperdicio del tiempo en aquellos indicadores que se señalaron. Sin embargo, si estos incrementos se ven como positivos en términos de salud (servicios médicos) y en términos de la satisfacción de la vida se puede hacer una interpretación razonable y se dedique más tiempo y esfuerzo a las actividades de mayor participación en general. Debido a que las tres poblaciones están siendo sujetas a presiones similares como resultado de los cambios resultantes del turismo y otras alteraciones al estilo de vida, no es de sorprender que haya habido respuestas similares a algunas de estos cuestionamientos. Es interesante que sin importar la importancia atribuida a la familia en preguntas previas, que hubo un reconocimiento de que es posible que se den cambios en tiempos presupuestados o pronosticados y que como resultado los sufran las interacciones familiares. También hubo un reconocimiento de que esta pérdida, cuando se combina con otros cambios indicados conducirá a un incremento total de cv.

Comentarios sobre los datos colectados en 2003

El Tuito, Tomatlán y Puerto Vallarta fueron el objetivo del ejercicio de la colecta de los datos en 2003. Específicamente, seleccionamos grupos particulares de individuos que nos proporcionaran información de acuerdo con su percepción de los factores que influyen en la cv. Por ejemplo, en el caso de Puerto Vallarta fuimos capaces de obtener un conjunto de 25 respuestas de los empleados del Ayuntamiento. En el caso de Tomatlán únicamente tuvimos la oportunidad de entrevistar un conjunto muy pequeño de seis empleados de un hotel específico

en la población. Arturo Morales, un consejero de Tomatlán también ayudó mediante la agrupación de la información para los antecedentes. Para El Tuito nos enfocamos a las respuestas de 12 empleados del Ayuntamiento. Maribel Vargas Líceo, vicepresidente municipal y el nuevo presidente municipal Mtro. Macedonio León Rodríguez Ávalos nos colectaron los datos en El Tuito.

En la tabla 6 presentamos un resumen de los resultados promedio de cada uno de los 15 indicadores para Puerto Vallarta, El Tuito, y Tomatlán utilizando los datos de 2003. Esta tabla se puede comparar con la tabla 3 que se refiere al conjunto de datos de 2000. Para el conjunto de datos de 2003 se aclara que para aquellos entrevistados en Puerto Vallarta, El Tuito y Tomatlán los indicadores más importantes relacionados a la cv son “salud”, “familia”, “agua”, “aire”, “paz y tranquilidad” y “educación”. Los indicadores menos importantes son “ruido”, “compras” y “días festivos”. En la tabla 6 se muestra un resumen del conjunto de clasificaciones de la importancia de los 15 indicadores para ambos conjuntos de datos y ahí parece haber consistencia considerable entre las clasificaciones. La tabla 7 ofrece un resumen de los resultados totales de cv para Ixtapa, Las Palmas, El Tuito, Tomatlán y Puerto Vallarta utilizando los datos de 2000 y 2003.

Tabla 6. Resultados de importancia promedio: Puerto Vallarta, El Tuito y Tomatlán (datos de 2003)

Indicadores	Puerto Vallarta	El Tuito	Tomatlán
F1 Salud	4.9	4.8	5.0
F2 Costo de Vida	4.5	4.1	4.5
F3 Oportunidades de trabajo	4.6	4.5	4.8
F4 Alojamiento	4.8	4.6	4.7
F5 Familia	4.7	5.0	5.0
F6 Amigos	4.0	4.1	3.9
F7 Turismo	4.2	4.1	4.4
F8 Compras	3.9	3.3	3.6
F9 Transporte	4.3	4.0	4.5
F10 Días festivos	4.0	3.5	3.7
F11 Agua	4.9	5	5
F12 Aire	4.7	5	5
F13 Ruido	3.4	3.1	2.4
F14 Paz y Tranquilidad	4.7	4.8	4.8
F15 Educación	4.8	4.8	5

Tabla 7. Resumen de la clasificación de la importancia de los indicadores

Más importante	Rango	2000			2003		
		Ix	E.T	L.P	E.T	Tom.	P.V
Más importante	1	F1	F1	F1	F1	F5	F1
	2	F3	F5	F5	F5	F11	F11
	3	F5	F9	F6	F11	F12	F4
	4	F11	F11	F11	F12	F1	F15
	5	F12	F2	F12	F15	F14	F5
	6	F14	F4	F14	F3	F15	F12
	7	F2	F6	F2	F14	F4	F14
	8	F4	F7	F3	F4	F3	F3
	9	F6	F8	F4	F2	F2	F2
	10	F7	F10	F7	F9	F6	F9
	11	F9	F12	F8	F7	F7	F7
	12	F13	F13	F9	F6	F9	F6
Menos importante	13	F15	F14	F10	F10	F10	F10
	14	F8	F15	F13	F8	F8	F8
	15	F11	F3	F15	F13	F13	F13

Tabla 8. Resumen de los resultados de calidad de vida

Tomatlán	2003		Trabajadores de hotel		
	Ahora	2.2	Muy aceptable (bajo final)		
	Pasado	1.8	Problemático		
	Futuro	3.7	Muy aceptable		
Puerto Vallarta	2003		Ayuntamiento		
	Ahora	2.9	Muy aceptable		
	Pasado	3.3	Muy aceptable		
	Futuro	4.7	Excelente		
Ixtapa	2000		Ciudadanos		
	Ahora	4.4	Muy aceptable (alto final)		
	Pasado	3.2	Muy aceptable		
	Futuro	4.6	Excelente		
El Tuito	2000	Ciudadano		2003	Ayuntamiento
	Ahora	4.0	Muy aceptable	3.2	Muy aceptable
	Pasado	2.1	Muy aceptable	0.9	Adecuado
	Futuro	4.6	Aceptable	4.0	Muy aceptable
Las Palmas	2000		Ciudadanos		
	Ahora	3.2	Muy aceptable		
	Pasado	-			
	Futuro	-			

En el caso de Tomatlán, debido a que se aplicó un conjunto muy pequeño de entrevistas a los empleados del hotel, el estatus actual de cv está en la parte final baja considerada como “muy aceptable”, ver tabla 3 y 4 para la interpretación de los resultados de cv. Para Puerto Vallarta, tanto en el pasado como en el presente son “muy aceptables” en términos de cv, se ha presentado una declinación en el resultado numérico de 3.3 a 2.9, lo que quizás

implica que a pesar del crecimiento turístico en la ciudad se hayan presentado algunas pequeñas consecuencias negativas. Esta fue la impresión general que obtuvimos de discusiones informales que sostuvimos con empleados del Ayuntamiento. Las expectativas para la cv en el futuro son muy altas por lo que se visona una valoración de “excelente”. Para El Tuito utilizando los datos de 2000 y las opiniones de los ciudadanos escogidos al azar observamos un nivel “muy aceptable” para el presente y se espera para el futuro un resultado “excelente”; en el pasado se logró un nivel “muy aceptable” aunque al final tendía hacia abajo en la escala para esta categoría. Sin embargo, utilizando los datos derivados de las entrevistas con los empleados del Ayuntamiento los resultados de cv son menos impresionantes. El presente resultado es “muy aceptable” pero más bajo que aquel del grupo de ciudadanos de 2000. Acorde a los empleados la cv en el pasado era “casi adecuada”, lo que implica que esta información arroja que la cv es significativamente más baja que para el grupo entrevistado en el 2000. Las expectativas para el futuro son lograr un nivel “muy aceptable” de cv y esto es consistente entre aquellos entrevistados en el 2000 y 2003. Los datos de 2000 para Ixtapa son muy alentadores en términos de resultados de cv, y únicamente tenemos un resultado para Las Palmas que indica que la situación actual es “muy aceptable”.

En general hay una consistencia considerable entre las tendencias mostradas en los resultados con respecto a las expectativas para el futuro, ya que se sabe que los niveles de cv se incrementarán en todos los casos. Existen claramente expectativas que es posible que un crecimiento en el turismo manejado cuidadosamente arroje efectos positivos. Esto es un acierto escueto que merece ser examinado mucho más de cerca a través de investigaciones más detalladas y muestras de entrevistas más grandes, poniendo también mucha atención a las visiones de

submuestras específicas, por ejemplo, adultos mayores, familias, oficiales y profesionales tales como trabajadores del servicio médico en cada lugar rural. Este trabajo podría formar la base de futuros estudios en este proyecto de cooperación.

Conclusiones y recomendaciones finales

La relación entre calidad de vida y turismo

Está claro que por parte de la literatura existe una relación estrecha entre turismo, comunidad y desarrollo económico, así como la calidad de vida, y nuestra investigación de campo ha reforzado la importancia de esta asociación. El turismo indudablemente conduce a los cambios económicos, sociales y ambientales dentro de un área, y este cambio se puede ver de forma tanto positiva como negativa, cada uno de las cuales destaca el concepto de calidad de vida en diferentes formas.

Por el lado positivo, el turismo puede conducir a un incremento en las oportunidades de trabajo en un área. Aunque estos no podrían ser todos de una naturaleza deseable universalmente pueden conducir a mejoramientos en otros servicios, incluyendo el médico, el educacional y el recreacional. Si estos cambios se sitúan en el contexto previsto por el gobierno mexicano, es posible que lo negativo del turismo se pueda mantener al mínimo. Sin embargo, todavía habrá cambios que podrán ser vistos como negativos por algunos segmentos de la población. Por instancia, tanto El Tuito como Las Palmas están privilegiados por “la paz y tranquilidad” de sus habitantes que, irónicamente, son un resultado de su baja capitalización y su remota ruralidad, una correlación también característica de “las regiones atrasadas” en Europa (Cawley *et al.*, 2003). Aunque se puede mantener un ambiente social positivo cuando hay un crecimiento del turismo, es posible

que la situación presente cambie para estas poblaciones y sus habitantes. Adhiriendo un número de nuestros informantes surgieron que otros efectos negativos, tales como el deterioro del ambiente y el uso de drogas entre la juventud pueden ser vistos como que se van incrementando, y todos estos aspectos están estrechamente relacionados con el turismo y a otras influencias externas. Por otra parte, aunque nosotros generalmente apoyamos el uso de métodos formales para calcular registros de CV adherimos la advertencia de que pueden ser utilizados con precaución en el desarrollo de políticas para mejorar las condiciones de los ciudadanos.

El rol de los ciudadanos locales

Nuestra investigación ha demostrado que el turismo está teniendo un impacto, no únicamente sobre el destino de turismo de masas de Puerto Vallarta (y sus desarrollos asociados) sino también sobre las áreas rurales aledañas que ahora han sido traídas a la industria turística. También se nos ha esclarecido que el impacto va a incrementarse, quizás exponencialmente, en un futuro previsible. Tradicionalmente, el turismo fue promovido y/o controlado por medio de negocios privados e intereses corporativos, y por “planificadores como expertos”. Ellos determinaban el aprovisionamiento y la localización de los servicios, esencialmente definían la elección del cliente, manipulaban los patrones o modelos de viaje, y proveían trabajos para los ciudadanos locales. Ellos también tomaban todas las decisiones para el ambiente y la población local, generalmente basados en su entrenamiento y percepción de lo que sería bueno y malo, correcto o incorrecto.

En el mundo contemporáneo, sin embargo, hay una presión incremental para involucrar a la gente local en la toma de decisiones, para entender las actitudes comunitarias hacia

el turismo, para permitir a los ciudadanos locales decidir sobre el tipo y la cantidad de turismo que tiene que ser atendido, y tener más peso sobre el aprovisionamiento del mismo. En teoría se dice que el rol de los ciudadanos locales es el poder decir cuáles son sus percepciones del turismo, y qué les gustaría ver o no ver y, que si esto afectaría la forma en que se valora y trata al ambiente. Esto envolvería el fomento de la entrada de la comunidad y quizás control, o al menos el desarrollo de asociaciones con otros respaldos (inversionistas), permitiendo el reconocimiento de los impactos sociales del turismo, así como también los económicos. Por consiguiente, esto apoyaría que la planeación se haga para una variedad de tipos de turismo que conozca las necesidades locales, así como el trabajo de la competitividad (y a menudo global) del lugar de mercado. Nuestra investigación ha demostrado que la gente local tiene intereses, y que estos se pueden articular, y esta es nuestra creencia de que deberían ser integrados al proceso de desarrollo turístico.

Resumen de comentarios sobre el análisis multicriterio

El análisis multicriterio se puede usar para abordar el problema de clasificación de la CV pero se aclara que si los resultados son para utilizarlos en ayudar a mejorar la CV de la gente o los lugares entonces es necesario asegurarse que el análisis se incorpore al proceso de planeación el cual fortalece a todos los titulares para que se involucren activamente en la recolección de datos, análisis e interpretación de los resultados. Los estudios empíricos sobre CV subrayan estos principios que ayudan a asegurar que los estudios de CV se incorporarán a la vida de un estado y no quedarán empolvándose en reportes.

Recomendaciones para la planeación

La planeación del turismo en Puerto Vallarta tradicionalmente se ha enfocado sobre variables orientadas a lo urbano, tales como la zonificación del uso del suelo, las regulaciones de construcción y la provisión de infraestructura, pero la planeación regional para la unión del turismo rural, turismo de desierto, ecoturismo, turismo basado en la naturaleza y turismo de aventura requerirán abordajes o acercamientos diferentes. Esto refleja la adaptación y expansión del turismo en cualquier parte del mundo, desde alrededor de 1985, para incluir un conjunto más amplio de aspectos socioculturales y ambientales, y la necesidad de incluir al turismo como una estrategia de desarrollo en las áreas tanto rurales como urbanas. Una vez más estamos viendo respuestas neolocales a las fuerzas e influencias globales (Hall y Page, 1999).

La naturaleza diversa de este nuevo turismo ha significado que la industria se haya vuelto aún más difícil de entender para los planificadores y los formuladores de políticas, paradójicamente esto ha significado que toda la planeación se ha convertido en lo más crítico de la industria especialmente cuando se tiene que ver como una máquina de desarrollo económico y social para las pequeñas poblaciones y el sector rural.

Este no es el espacio para entrar más a detalle con respecto a la planeación, debido a que esto es parte de nuestra posterior investigación y está en la actualidad pobremente desarrollada en la región de Puerto Vallarta. Esto es valioso, sin embargo, para bosquejar brevemente cinco tradiciones interrelacionadas de planeación turística o acercamientos (Hall y Page, 1999: 250-251), y ver cómo éstas pueden ser aplicadas a la situación contemporánea. Son: la tradición promocionalista, la tradición económica, la tradición física-espacial, la tradición comunitaria y la tradición

sustentable. Las primeras cuatro son aproximaciones más establecidas, la quinta es la más reciente.

El PROMOCIONALISMO (*boosterismo*) claramente ha sido una característica del turismo en Puerto Vallarta desde por lo menos *La noche de la iguana*, y se refleja en el desarrollo del *hotel strip* al norte de Puerto Vallarta, el desarrollo de los condominios al sur, y los cambios recientes en los CBD que han hecho a Vallarta menos tradicional en su panorama cultural y más “popular para los norteamericanos” con Hooters, McDonald’s y Burger King convirtiéndose en empresas características, con frecuencia a expensas de los negocios tradicionales y grupos sociales. Este acercamiento es una actitud simplista que ve al turismo como inherentemente positivo y se caracteriza por un ingreso de fuertes negocios corporativos. Tradicionalmente ha sido débil a la hora de vencer “obstáculos” para el crecimiento, tales como aquellos asociados con la degradación ambiental ya que estos a menudo requieren un acercamiento más integrado, que involucre asociaciones entre diferentes jurisdicciones (local, regional y nacional), y la incorporación tanto de grupos públicos como privados.

La TRADICIÓN ECONÓMICA ve al turismo más directamente como una herramienta de desarrollo diseñada para crear empleo, captar divisas y promover el desarrollo regional. Aunque claramente relacionado al promocionalismo, esta tradición usualmente se ha enfocado a la planeación en lugar de hacerlo a las fuerzas del mercado. Los problemas comúnmente asociados con este acercamiento han provocado un giro alrededor de la dificultad de reconciliar los beneficios económicos con los costos sociales y ambientales que pueden incrementarse. Por ejemplo el desarrollo de Marina Vallarta ha tenido impactos económicos positivos, pero se puede argüir que a expensas del costo ambiental. Actualmente los planificadores en Puerto Vallarta están tratando de reconciliar estas dificultades, en parte “retroacomodando” el ambiente ur-

bano con el objeto de proveer un rango más amplio de opciones sociales y ambientales.

La TRADICIÓN FÍSICO-ESPACIAL está más orientado a lo ecológico y se preocupa por la preservación de la diversidad genética, la conservación ambiental y la promoción de una base ecológica para el desarrollo. Aunque el rápido desarrollo reciente de Puerto Vallarta ha significado que este acercamiento quizás ya haya sido adelantado por el desarrollo preexistente, esto se puede ver como un elemento crítico en el desarrollo de más áreas rurales alrededor de Vallarta, y esto ha sido reconocido como un empuje importante por un número de las poblaciones más pequeñas, incluyendo varios que se tocan en nuestros estudios de campo. Las dificultades para este acercamiento se relacionan con la carencia de datos disponibles sobre el ambiente, y por lo tanto con referencia a la capacidad de carga de la región. Además, el turismo en estas áreas no urbanas claramente impactará a los habitantes locales y la CV. Es aquí en donde nosotros vemos que las extensiones de nuestra investigación tienen un valor particular. En este sentido nuestros datos se pueden ver como información básica que puede ayudar a los planificadores regionales a entender que aspectos de los estilos de vida de la población local desean preservar, y a la vez, cuáles son los cambios que desean ver con objeto de obtener un incremento en el desarrollo económico y las oportunidades en el futuro.

La TRADICIÓN COMUNITARIA enfatiza sobre los contextos políticos y sociales dentro de los cuales el turismo toma lugar o se desarrolla. Se ha reconocido siempre la necesidad por control local de la planeación desde “las bases” o de “abajo hacia arriba”. Se han buscado alternativas para el turismo masivo y se ha visto al planificador como un facilitador, no como un experto externo quien dirigirá el cambio. Esperamos que nuestra investigación beneficie a este acercamiento para fomentar el control

comunitario y ayude a las pequeñas poblaciones a entender las actitudes comunitarias hacia la CV y el turismo.

La TRADICIÓN SUSTENTABLE es muy nueva, y refleja un interés que está extendiéndose a lo largo y ancho del mundo. Este ve al turismo como parte de un acercamiento holístico integrado que puede preservar los procesos ecológicos esenciales, pero al mismo tiempo mejora (“desarrolla”) la situación de la gente local. Este acercamiento demanda un entendimiento de los procesos políticos locales, el mercado local, los sectores público y privado involucrados en el turismo, y un entendimiento del sistema turístico regional. Aunque esperamos que nuestra investigación ayude a avanzar en esta tradición por medio de la aportación de datos que permitirán la fijación de metas, objetivos y prioridades con respecto a la calidad de vida de las personas, no pretendemos todavía haber avanzado muy a profundidad en este camino de investigación en particular. Se requerirá dedicar considerablemente más tiempo e investigación en esta área.

Anteriormente mencionamos que el turismo contemporáneo es mucho más diverso que las prácticas turísticas en el pasado, y para eso se requerirá un entendimiento más amplio de esta diversidad con el objeto de sintetizar y desarrollar el potencial turístico de Jalisco. Se dice que existe una necesidad de que la conciencia del consumidor sea más grande y también la del productor. Reconocemos que esto está en proceso en las áreas urbanas de Vallarta, y que en efecto se están preparando planes estratégicos bien detallados para la ciudad de Puerto Vallarta y sus áreas adyacentes. Pero no hay certeza de que estos principios se estén extendiendo a las áreas rurales donde el turismo ya está teniendo un impacto. Se espera que exista un posible acercamiento regional más integrado antes de que sea demasiado tarde.

Bibliografía

- Anderson, B., 1983. *Imagined Communities*. Londres: Verso.
- Andrade, E., R. M. Chávez, R. Espinoza, J. L. Cornejo y T. Gómez, 2013. *Percepción de los impactos del turismo de naturaleza en la costa de Jalisco*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara y Academia Mexicana de Investigación Turística, A. C.
- Arreola, D. D., 2002. *Tejano South Texas: a Mexican-American Cultural Province*. Austin, Texas: University of Texas Press.
- y J. R. Curtis, 1993. *The Mexican Border Cities: Landscape Anatomy and Place Personality*. Tucson: The University of Arizona Press.
- Brown, I., D. Raphael y R. Renwick, 1998. Quality of Life Profile, item #2. Toronto, Canadá: Quality of Life Research Unit, Centre for Health Promotion, University of Toronto.
- Cawley, M., S. Gaffey y D. Gillmor, 2003. “A Role for Quality Rural Tourism Services in Rural Development: Evidence from the Republic of Ireland”, en K. B. Beesley, H. Millward, B. Ilbery y L. Harrington, *The New Countryside: Demographic Perspectives on Rural Change*. Brandon y Halifax: Brandon University Rural Development Institute y St. Mary’s University, pp. 143-154.
- Clark, N. M., 2000. “Understanding Individual and Collective Capacity to Enhance Quality of Life”, *Health Education and Behavior*, vol. 27, núm. 6, pp. 669-707.
- Diebel, J., 2000. “Mexico’s high hopes pose challenge for Fox”, *Toronto Star*, noviembre 29, p. A-22.
- Espinoza, R., 2006. *Aproximación al estudio de un modelo de indicadores de calidad de vida para la planeación sustentable municipal*. Tesis de maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.

- , 2011. “Evolución económica de Puerto Vallarta”, en Massam, B. y R. Espinoza, *Memorias de Puerto Vallarta*. Canadá: Swin y Mor Press.
- , R. M. Chávez y E. Andrade, 2009. “La deuda del turismo en la región de Bahía de Banderas”, en Núñez, P. y R. Rodríguez, *Sociedad y Economía: Estudios sobre Puerto Vallarta y su región*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- European Commission, 1993. *Green Book on Community Initiatives*. Luxemburgo: Publications Office.
- , 1988. *The Future of Rural Society*. Luxemburgo: Publications Office.
- Everitt, J., R. M. Chávez-Dagostino, M. del C. Cortés Lara, A. Cupul-Magaña, R. Espinoza Sánchez, L. F. González-Guevara, R. García de Quevedo-Machain y A. R. Raymundo-Huizar, 2001. “Viva Vallarta! Impacts of the Re-definition of a Tourist Resort in Jalisco/Nayarit, Mexico”, *Prairie Perspectives: Geographical Essays*, vol. 4, pp. 186-204.
- Hall, C. M. y S. J. Page, 1999. *The Geography of Recreation and Tourism: Environment, Place and Space*. Londres: Routledge.
- Hwang, C. L. y K. Yoon, 1981. *Multi-attribute Decision Making*. Nueva York: Springer Verlag.
- Ilbery, B., M. Kneafsey, I. Bowler y G. Clark, 2003. “Quality Products and Services in the Lagging Rural Regions of the European Union: a Producer Perspective” en K. B. Beesley, H. Millward, B. Ilbery y L. Harrington, *The New Countryside: Demographic Perspectives on Rural Change*. Brandon y Halifax, Brandon University Rural Development Institute y St. Mary’s University, pp. 126-142.
- Jiménez Martínez, A. de J., 1998. *Desarrollo turístico y sustentabilidad. El caso de México*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Jordan, M. y K. Sullivan, 2003. “Trade Brings Riches, but not to Mexico’s Poor”, *Guardian Weekly*, abril, p. 33.

- Jordan-Bychkov, T. y M. Domosh, 2003. *The Human Mosaic: A Thematic Introduction to Cultural Geography*. Nueva York: Freeman.
- Kharkee, A., I. Elander y S. Sunesson, eds., 1995. *Remaking the Welfare State*.
- Kingwell, M., 2000. *The World We Want: Virtue, Vice and the Good Citizen*. Canadá: Viking.
- Massam, B. H., 1993. *The Right Place: Shared Responsibility and the Location of Public Facilities*. Londres: Longman.
- y J. Pérez, 1998. *Approaches to the Leader, Programme of the European Union: a Conceptual Overview*. Discussion paper # 49. Canadá: Department of Geography, York University.
- , 1999. “The Classification of Quality of Life using Multi-criteria Analysis”, *Journal of Geographic Information and Decision Analysis*, vol. 3, núm. 2, pp. 1-8. (www.geodec.org)
- , 2000. *Conditions of the Civic State*. Jerusalén: Magnus Press.
- , J. Prenzel, V. Thomas y P. Treitz, 2001. “Quality of Life Surfaces: an Application of two Techniques”, *Journal of Geographic Information and Decision Analysis*, vol. 4, núm. 2, pp. 12-26. (www.geodec.org)
- y J. Everitt, 2001. “What the People Say: a Study of Quality of Life in Three Towns in Jalisco, Mexico”, *Canadian Journal of Urban Research*, vol. 10, núm. 2, pp. 293-316.
- , 2002. “Quality of Life: Public Planning and Private Living”, *Progress in Planning*, vol. 58, pp. 141-227.
- Murdie, R. A., D. Rhyne y J. Bates, 1992. *Modeling Quality of Life Indicators in Canada: a Feasibility Study*. Toronto, Canada: Institute of Social Research, York University.
- Myers, D., 1988. “Community-relevant Measurement of Quality of Life: a Focus on Local Trends”, *Urban Affairs Quarterly*, vol. 23, núm. 1, pp. 108-125.

- O'Neill, J., 1997. "The Civic Recovery of Nationhood", *Citizenship Studies*, vol. 1, núm. 1, pp. 19-31.
- Pearce, D., 1995. *Tourism Today: A Geographical Analysis*. 2da ed. Nueva York: Longman Scientific and Technical/John Wiley and Sons.
- Population Reference Bureau, 2003. *World Population Data Sheet*. Washington, EE.UU.
- Renwick, R. y I. Brown, 1996. "The Centre for Health Promotion's Conceptual Approach to Quality of Life: Being, Belonging and Becoming" en *Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Rosenbaum, S. P., ed., 1975. *The Bloomsbury Group*. Toronto: University of Toronto Press.
- Rowe, M. D. y B. L. Pierce, 1982. "Some Tests of Analytical Multi-objective Decision Methods", *Socio-Economic Planning Sciences*, vol. 16, núm. 3, pp. 133-140.
- Solomon, B. D. y K. E. Haynes, 1984. "A Survey and Critique of Multi-objective Power Plant Siting Decision Rules", *Socio-Economic Planning Sciences*, vol. 18, núm. 1, pp. 71-79.

Referencias de internet:

- <http://visita.jalisco.gob.mx/espanol/inicio.html>
<http://www.geodec.org/>
<http://www.allaboutpuertovallarta.com/>
<http://www.puerto-vallarta.com>
<http://www.pvconnect.com/map.html>

CAPÍTULO III

PERCEPCIÓN DE LOS ESPACIOS EN PUERTO VALLARTA, JALISCO, MÉXICO.

UNA VISIÓN DEL ESTADO CÍVICO PARA EL EJERCICIO DEL COLECTIVISMO

*John C. Everitt, Bryan H. Massam, Edmundo Andrade Romo,
Rosa Ma. Chávez Dagostino, Rodrigo Espinoza Sánchez,
Ana B. Gómez Delgado, Ma. del Carmen Navarro Rodríguez,
Patricia E. Medina Covarrubias, Alma R. Raymundo Huízar,
Luis F. González Guevara*

Resumen

Se discute la concepción de espacios cívicos, específicamente las plazas y el bien público, así como sus interrelaciones con la calidad de vida y la planificación. A la vez, se hace un estudio empírico en el que se analizan cuatro plazas seleccionadas en Puerto Vallarta (PV), en el estado de Jalisco. Los datos de referencia se colectaron de 2001 a 2003, y estos fueron complementados con un estudio que se desarrolló durante abril de 2004, a través de datos perceptuales sobre las cuatro plazas así como un conjunto de opiniones de académicos locales con respecto a la atraktividad de dichos espacios públicos. Se hace una clasificación de las cuatro plazas acorde a los criterios de construcción o "hechura del lugar" según Whyte (1980), así como se discute sobre las percepciones de los espacios públicos. A la vez, se aportan comentarios sobre las implicaciones de clasificación de la planeación y las perspectivas de mejorar la calidad de los espacios con el objeto de fortalecer la calidad de vida de los residentes de Puerto Vallarta.

INTRODUCCIÓN

Los patrones de uso del suelo en las áreas rurales y las ciudades, y otros asentamientos humanos, reflejan el juego interno de las fuerzas de la competencia y la complementariedad que involucran las condiciones económicas, sociales y ambientales y los sistemas políticos. Los patrones resultantes están influenciados por los individuos, y esta influencia gira alrededor de la conducta social de los individuos y grupos en tanto guían sus vidas cotidianas. Dentro del contexto de un lugar urbano hay dos tipos distintos de usos del suelo que se pueden caracterizar por su forma de ocupación, ya sean espacios privados, por ejemplo utilizados para la manufactura, el comercio, bienes raíces, oficinas, o para aquellas actividades que ocupan lo que se ha denominado espacios públicos, por ejemplo: calles, plazas, jardines y parques. Claramente, los espacios privados tienen elementos internos construidos para uso público los que frecuentemente usan los individuos para caminar, observar, descansar, platicar y comprar; debido a esto se tratan como espacios públicos, los cuales generalmente no requieren permiso especial del propietario para entrar. También se observa que hay espacios reservados para gente “selecta” o miembros de grupos específicos. La membresía se define en una variedad de formas, por ejemplo por afiliación religiosa, miembro de clan, estatus social o étnico o más sutilmente por aspectos emocionales.

Un escritor contemporáneo importante, Alan Ayckbourn, recientemente ha estado utilizando el tema de espacios públicos como vehículo para explorar la vida de seis personas, seis vidas separadas, como un cuento no escuchado, no hablado y tristemente mal entendido. La obra “Miedos privados de los espacios públicos” (www.sjt.uk.com) provoca consideraciones entre

el público y observadores. En espacios públicos la vida puede parecer estar en el escrutinio público, aún así, muchos de los sentimientos de los individuos pueden ocultarse de la vista. El individuo que divaga sin rumbo fijo alrededor de una plaza se puede observar como un riesgo potencial para otros. Los aspectos psicológicos del comportamiento humano que se exhiben en los espacios públicos, son un tema para explorar posteriormente. Con frecuencia se ha observado y escrito acerca del gusto, las celebraciones y demostraciones de las masas, ¿pero qué ocurre con las vidas de las personas dentro de los espacios públicos?

Heneff y Strong (2001) proporcionan un cuidadoso análisis, usando literatura del periodo clásico así como la escena contemporánea, para examinar “lo natural del espacio en el cual los seres humanos se encuentran unos con otros con la intención de determinar cómo deberían vivir sus vidas en forma común”. Ellos nos recuerdan que este tópico es quizás “el más antiguo de las cuestiones políticas” y en el pensamiento occidental proviene del segundo libro de *La Odisea* de Homero. Su capítulo de revisión sobre las condiciones de los espacios públicos, visión, discurso y lo teatral del asunto, que introducen una serie de autores respetados citando a Cicerón con *Res publica est res populi* para encabezar o intitular el capítulo: una cita que ha sido examinada muchas veces por filósofos y académicos profesionales, así como su relevancia y lugar para entender el comportamiento humano y la acción colectiva, y al mismo tiempo la legitimidad de la autoridad. Heneff y Strong (2001) afirman que aparte de ser público, el espacio puede ser privado, sagrado o común, a la vez ofrecen una taxonomía simple de tales espacios con las dos dimensiones básicas que eliminan la propiedad descriptiva abierta o de posesión y/o los aspectos divinos o humanos de lugar.



Fuente: Henneff y Strong (2001).

El presente documento se discute, en particular, espacios cívicos/plazas y el bien público, así como también, la relación de estos con calidad de vida y planeación. Por tal motivo se reporta los resultados de un estudio empírico de cuatro plazas seleccionadas en la ciudad de Puerto Vallarta (PV). Dicho estudio es un trabajo de percepción que se realizó entre los años 2001 y 2003, a la vez que se complementa con datos obtenidos a través de la percepción acerca de cuatro plazas y un conjunto de opiniones de profesores locales con respecto a la atractividad de estos espacios públicos. Específicamente, se proporciona una clasificación de las cuatro plazas en términos de los criterios relacionados a la hechura del lugar, como lo elaboró Whyte (1980) y que fue discutido en el sitio web de PPS. También se proporcionan comentarios sobre las implicaciones de la planeación de la clasificación y de las perspectivas para mejorar la calidad de los espacios y de esta forma mejorar la calidad de vida de los residentes de la región de PV (aproximadamente 350,000) y para muchos de los visitantes anuales (2.5 millones). Con el objeto de apreciar con mayor precisión dichos espacios, se aportan varios mapas referentes a los espacios sociales de manera general, así como a los espacios especiales como: las áreas culturales, y la forma en que estas

han venido evolucionando con el tiempo, manifestado esto, con la aparición y localización de galerías, pero a la vez, el espacio emergente reciente que ha sido caracterizado como un espacio para la gente gay.

DESARROLLO INVESTIGATIVO

Breve descripción del área de estudio

Cuando por primera vez los españoles arribaron al área que ahora lleva por nombre Puerto Vallarta había un asentamiento indígena con diez mil habitantes (Fregoso, 1986; Everitt *et al.*, 2001). Sin embargo, tal asentamiento parece haber desaparecido rápidamente. La fecha exacta de la fundación del asentamiento español no es clara, hay algunas evidencias de una villa (El Carrizal) cerca de lo que ahora es el pueblito viejo a finales de 1700, y por supuesto hubo algo de desarrollo durante 1800 relacionado al comercio local y el trabajo de los arrieros, así como minería, pesca, caza de ballena e intercambio a distancia. En 1851 fue fundado el asentamiento de Las Peñas por la familia Sánchez, ubicado en la boca del río Cuale, quizás donde había estado la vieja villa de El Carrizal. En 1880 la población era aproximadamente de 1,500 habitantes, en 1885 se inaugura el puerto, y en 1886 se requirió el estatus oficial de comisariato. En 1918 el pueblo fue elevado a municipalidad y el nombre se cambió al de Puerto Vallarta en honor al exgobernador del estado de Jalisco. En 1968 Vallarta se convierte en ciudad, con un crecimiento muy lento. La población que en 1964 era de 12,500 habitantes se elevó a 24,115 en 1970. Sin embargo, para mediados de 1990 ya había crecido a 162,000 y por lo tanto la costa de Jalisco, que puede ser visualizada como “la ampliación de Vallarta” ahora tiene una población estimada de más de 350,000 habitantes. Dos terceras partes de ellos

se encuentran dentro del área urbanizada concentrada en Puerto Vallarta (Jiménez Martínez, 1998; <http://www.pvconnect.com/map.html>). El crecimiento reciente lento y relativo ha significado que la retención del “carácter” haya sido parte de ese encanto del asentamiento, y esto incluye las plazas y sus usos del suelo asociado. Un resultado es que el centro del corazón de la ciudad (Vallarta Viejo) todavía conserva muchos edificios antiguos, de estilo arquitectónico tradicional, aunque muchos de estos han sido reconvertidos: las casas de mayor estatus se volvieron restaurantes, galerías de arte y comercios, muchos consideran a Puerto Vallarta como “el más mexicano” de todos los destinos de playa en México.

Lo más nuevo del desarrollo reciente a lo largo de la costa de Jalisco ha sido el cambio de los paisajes culturales que, como frecuentemente es el caso, proveen las fuentes primarias de información la cual nos posibilita entender la evolución de la región. En los últimos veinte años el área urbana ha crecido dramáticamente, y lo que una vez fue el centro mexicano con las artesanías para el turismo, se ha convertido en un desarrollo popular con carácter mexicano. Se han construido muchos hoteles nuevos, condominios y villas, el paisaje turístico se ha extendido al norte y sur del centro viejo, esto ha conducido a cambios funcionales masivos dentro del mismo centro. El viejo centro de la ciudad se ha vuelto menos residencial. Las fincas más pobres, situadas en las montañas detrás del pueblo están siendo remplazadas por estructuras residenciales turísticas.

La gente más pudiente tiene, por supuesto, mejores opciones y se está desplazando a lo largo de la costa. La gente más pobre tiene opciones más limitadas y frecuentemente se están moviendo hacia El Pitillal o Ixtapa. El Pitillal actualmente está localizado a pocos kilómetros de la Marina, se puede concebir al Pitillal como una extensión del complejo urbano de Vallarta, sin

embargo este conserva su independencia política y sus servicios habituales para sus habitantes. Ixtapa está localizada a unos 20 kilómetros al noreste de Vallarta, fue en un tiempo el principal centro agrícola de la región, con más importancia que Vallarta, sin embargo, aún conserva funciones concentradoras para el área agrícola que la rodea, actualmente está integrada económicamente a la industria turística. La agricultura local se ha orientado al turismo, Ixtapa también juega un papel de anfitrión para muchos trabajadores en las áreas turísticas a lo largo de la costa. Algunos desarrollos tales como el Mayan Palace dirigen su propia flotilla de autobuses que permiten a los trabajadores trasladarse de Ixtapa a Nuevo Vallarta.

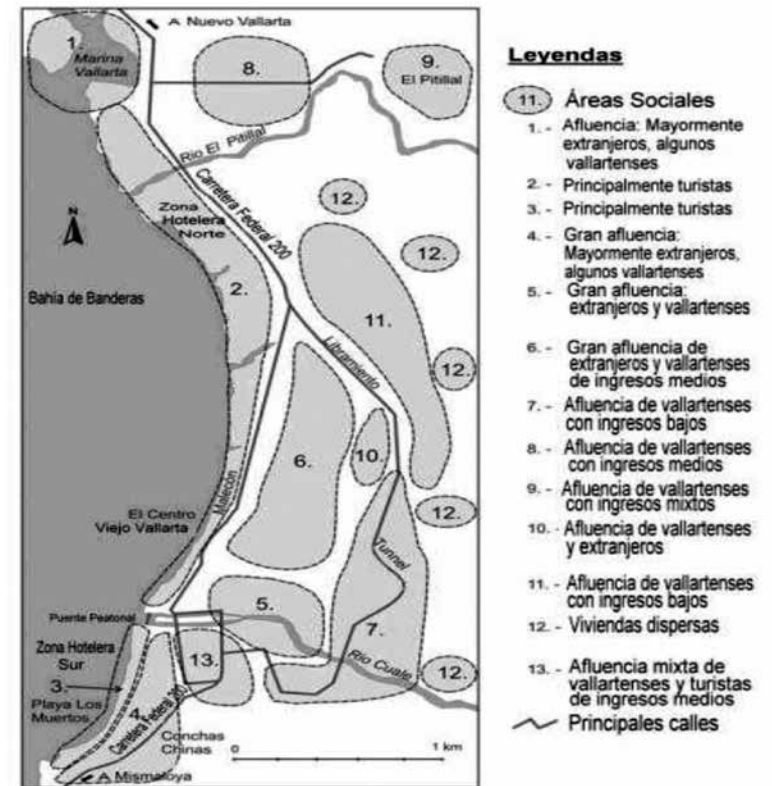
Actualmente la región ampliada de Puerto Vallarta se puede ver como una serie de zonas. Para el propósito de la presente discusión se pueden identificar dos conjuntos de zonas (aunque argumentaremos en nuestra conclusión que Puerto Vallarta podría ser abordado de varias maneras). El primer conjunto se relaciona con lo que nosotros determinamos como la geografía social general de la ciudad, y la segunda está relacionada más específicamente con la geografía social turística de Puerto Vallarta, aunque estos dos conjuntos de espacios se entrelazan.

Hay varios modelos ampliamente utilizados de estructuras de ciudad que tienden a describir los patrones socioeconómicos básicos de las áreas urbanas. Aunque muchos de estos se han basado y aplicado en ciudades angloamericanas (zonas concéntricas, sectores, núcleos múltiples) otros se han enfocado a cualquiera de las ciudades del mundo (Jordan-Bychkov y Domosh, 1999), inclusive en la ciudad latinoamericana. Estos modelos se basan usualmente en los usos del suelo observado y cartografiado dentro de la ciudad, pero muchos otros se han basado en las percepciones de la gente del área urbana. En este último caso de montaje se prepararon mapas para muestras de la población, o se

utilizaron informantes clave para dar una idea de las formas en que la gente percibe a las ciudades. Estas pueden no ser acordes con los procedimientos cartográficos objetivos del uso del suelo, pero son las formas más útiles en el entendimiento de los usos que la gente hace de la ciudad, en cuanto a sus patrones de conducta observable.

Dichos mapas fueron utilizados por primera vez de forma exitosa por Kevin Lynch, en su trabajo sobre Boston, pero algunas variantes se han utilizado de una forma exitosa en algunas ciudades alrededor del mundo. Aunque las personas no se prestaron a la compilación de imágenes compuestas, mapas o referentes de un número pequeño de informantes clave pueden dar una idea de su percepción de la geografía social en un área urbana (Knox, 1995). En un estudio preliminar en Puerto Vallarta le pedimos a un conjunto de informantes clave dibujar un mapa referencial de la geografía social de la ciudad. Dentro de estos informantes se encontraban profesores universitarios, empleados de la ciudad, historiadores de la ciudad y planificadores de la misma ciudad. Claramente las generalizaciones que encontramos de estos procedimientos referenciales se deberían tratar con precaución (figura 1), sin embargo estas proporcionan una visión preliminar de la geografía social de la región de PV misma que por lo menos puede servir como una hipótesis visual de la cual podemos delinear aspectos de investigación más profundos.

Figura 1. Mapa de pv con áreas sociales



Fuente: Everitt *et al.*, 2001, Rural Development Institute.

Tradicionalmente se han reconocido dos zonas turísticas dentro de las áreas más viejas de la ciudad, sin embargo, actualmente algunas otras pueden ser identificadas dentro de la región urbanizada ampliada (al norte y sur). Primero, hay una “zona hotelera sur”, la cual se extiende hacia el sur del río Cuale. Segunda, existe el “pueblo central” o Vallarta Viejo, el cual se extiende al norte del río Cuale.

Además, hay una zona hotelera norte, la cual ha mostrado el crecimiento reciente más grande (figura 2).

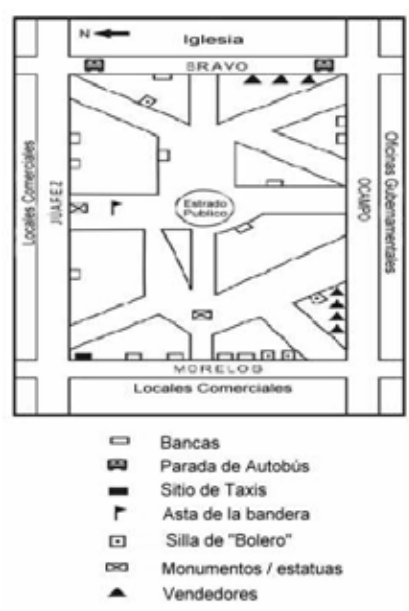
Figura 2. Mapa de PV con áreas y plazas



Fuente: Everitt *et al.*, 2001, Rural Development Institute.

Se puede decir que la zona hotelera Norte inicia en el sitio donde todavía permanece el hotel Rosita, y se extiende hacia el norte hasta la Marina (una cuarta zona relativamente nueva), la que por sí misma ejemplifica desarrollos recientes en el turismo marítimo. Para los propósitos del presente documento, estaremos interesados en las dos primeras zonas, las cuales constituyen la ciudad tradicional, en sentido opuesto al último par, el cual realmente se ha desarrollado en periodos recientes y dichas zonas tienen una orientación casi por completo hacia el turismo. Arreola y Curtis (1993) proponen que un número de funciones tradicionales ha persistido en muchas ciudades mexicanas sin importar el cambio del paisaje cultural significativo, una de estas cinco es la plaza (figura 3). Claramente una es la más importante, con las otras tres subordinadas a ésta aunque todas contienen elementos de un modelo común, que son universales, que no conforman un plan estandarizado. Estos elementos tienen características mexicanas, pero frecuentemente derivan de un pasado colonial español (Arreola y Curtis, 1993).

Figura 3. Plano típico de las plazas mexicanas



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

La plaza más importante está localizada en el corazón de la ciudad original, y por lo tanto es la que conserva con más intensidad las tradiciones locales. La plaza de armas o plaza mayor es una de las características más llamativas y tradicionales del paisaje urbano de Puerto Vallarta.

La plaza de armas parece datar de principios del siglo veinte, probablemente antecede a esta fecha como espacio cívico, con las funciones de todas las plazas de la época; en el centro residían los habitantes con mayor estatus, como sucedía en cualquier lugar de México (Arreola y Curtis, 1993). Algunas de las antiguas casonas aún pueden detectarse pero con otros usos.

Figura 4. Plaza de armas



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Como la mayoría de las plazas mexicanas, ésta abarca un rectángulo de aproximadamente dos mil metros cuadrados. Aunque en la actualidad la plaza contiene una cantidad considerable de espacio abierto alrededor del quiosco, en el pasado tenía más jardines, separados por pasillos entrecruzados. Su superficie ha sido despejada para tener más espacio; se conservan muchas bancas de hierro fundido. La plaza de armas tiene entre sus funciones la celebración de eventos, el comercio, la recreación, es sitio para reuniones políticas y es el centro simbólico de la ciudad, hay quienes dicen que es “el nexo central ganado de la vida pública” (Arreola y Curtis, 1993). Está flanqueada al norte por el Palacio Municipal o Ayuntamiento (construido en 1981), y al oriente por tiendas que se encuentran apenas enfrente de la parroquia de

Nuestra Señora de Guadalupe”, que posee la emblemática torre que identifica a Puerto Vallarta. Al oeste se encuentra el malecón y al sur están más establecimientos comerciales, que incluyen bancos y comercios, así como los consulados canadiense y estadounidense. El espacio real de la plaza se está reduciendo, pero los usos que se dan a la plaza realmente son característicos y lo hacen funcionar como el corazón simbólico de la ciudad; su amplia importancia se refuerza por la estatua de don Ignacio Vallarta en cuyo honor lleva el nombre la ciudad desde 1981.

La segunda plaza se localiza hacia el extremo norte de la ciudad original, cerca del hotel Rosita, que data de 1948. A esta plaza se le conoce como Parque Hidalgo, fue inaugurada en 1954 (figura 5), funciona como icono del crecimiento de la ciudad hacia el norte; de la misma manera que la Plaza Guadalupe tiene muchos elementos clásicos de la plaza mexicana (Arreola y Curtis, 1993).

Figura 5. Plaza Hidalgo



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Esta plaza es un cuadrilátero irregular de aproximadamente 5,400 m², es un oasis urbano sombreado por árboles de “naturalidad manejada” quizás demasiado densa. Posee bancas de hierro fundido, así como características comunes a la plaza mexicana. Proporciona numerosos servicios, entre ellos el de parada de autobuses (lado sur), y de mercado diurno permanente para diversos bienes turísticos a pequeña escala (lado oeste). Al este (donde se localizaba el viejo cementerio en los cincuenta) se encuentra otro gran templo (Virgen del Refugio), así como también algunas oficinas de gobierno. Al norte está una iglesia bautista que parece ser un agregado reciente al área. Esta plaza sirve a muchos turistas para caminar del centro a la zona hotelera norte, también es un espacio de convivencia muy local. Es mucho más que el que se da en la plaza de armas, la cual atrae a muchos vallartenses de todas las partes del área urbana. La plaza Hidalgo es también exitosa como lugar, pero por razones diferentes que la plaza mayor. Nos preguntamos si podemos en alguna forma aislar, o al menos cuantificar estas diferencias.

La tercera plaza es el corazón de la zona hotelera sur popularmente conocida como “zona romántica”. Esta región ubicada a orillas del río estaba relativamente aislada del pueblo hasta 1959 cuando se construyó el primer puente viejo de concreto sobre el Cuale. Anterior a esto el puente colgante facilitaba el acceso a esta área, pero en temporada de lluvias éste era un camino peatonal problemático (Montes de Oca de Contreras, 2002). Oficialmente nuestro lugar de estudio se llamaba la plaza Lázaro Cárdenas, nombrada así en honor a un héroe de la revolución civil mexicana a principios del siglo xx (figura 6).

Figura 6. Plaza Lázaro Cárdenas



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Esta plaza tiene figura rectangular con un área de 3,300 m², tiene andadores cruzados, al igual que la anterior cuenta con bancas de hierro, placas y otras características conmemorativas. Está flanqueada por una parada de autobuses, una escuela, comercios y con la playa. Esta plaza parece en desuso a pesar de contar con los mismos atributos físicos; es muy frecuentada por turistas y habitantes.

La cuarta plaza, es la denominada Plaza del Pabellón, misma que se localiza cerca del centro de la ciudad, apenas al norte de la boca del río Cuale (figura 7). Esta plaza está aislada de la vista general por edificios, servicios de orden más bajo (una línea de vendedores en quioscos), y la calle principal. Tiene también una distancia considerable de las áreas más pobladas, no es utilizada para la transportación pública y no tiene ninguna iglesia o edificio público cercano.

Figura 7. Plaza del Pabellón de la Marina



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Es una plaza rectangular flanqueada por el océano, el río y la avenida. Tiene un área de unos 5,000 m², tiene considerable potencial de crecimiento. Sobre el lado del océano es paralelo a una extensión no terminada del malecón que corre al sur del río Cuale hasta unirse con las áreas de playa de la zona romántica. Actualmente es una plaza que se utiliza poco y cuyo éxito es también bajo, sin embargo contiene bancas de hierro y equipo para juego de los niños, pero es una de las que tiene un mayor potencial para un uso futuro. Debido a que tiene pocas de las características de un espacio público exitoso identificado en el proyecto PPS, se puede argüir que esta plaza representa un interés mayor para este documento, ya que ofrece la posibilidad más amplia. En este sentido actúa como una clase de grupo de control de nuestras ideas. En los pasados dos años esta plaza se ha integrado más por la construcción de un puente peatonal sobre el río que une al malecón con las áreas de playa al sur del río Cuale (figura 8). El

parque todavía parece un tanto aislado, pero ha sido remozado por lo que ahora es más visitado aunque no de forma intensiva. La conexión norte al malecón y al sur a la zona romántica requiere completarse o mejorarse, esta es la percepción al momento de redactar el presente texto.

Figura 8. Nuevo puente peatonal



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Crterios metodológicos

Uno de los aspectos metodológicos del presente trabajo se apoyó en el desarrollo de un taller sobre percepciones del espacio, el cual se implementó en el Centro Universitario de la Costa en el que participaron ocho académicos. Uno de los propósitos del taller era explorar el uso de una metodología de certeza comparada entre pares formales para la clasificación de lugares y espacios. Se

colectó y analizó la información proporcionada por las opiniones de cada miembro del grupo académico seleccionado. El foco de atención fue el mismo para las cuatro plazas que Everitt y Massam (2001) habían estudiado anteriormente y cuyos resultados están reportados arriba. Para completar la información numérica también colectamos un conjunto de indicadores semánticos para cada una de las cuatro plazas. El método de par formal que usamos se derivó de un método jerárquico analítico (AHP por sus siglas en inglés) de Saaty (1980). Los detalles se proporcionan en Massam (1993). Véase figura 10.

Antecedentes de investigación

Indagar sobre la esencia de los espacios es enfatizar en la búsqueda de los caminos que posibiliten el encuentro de opciones nuevas para la mejora de aspectos relacionados con la calidad de vida de los habitantes de un lugar en particular, y al mismo tiempo escudriñar sobre dichos aspectos que les corresponde a los planificadores inmersos en la toma de decisiones de un lugar a considerar, Puerto Vallarta como destino turístico internacional, por su localización geográfica enfrenta problemas para que estos espacios de uso colectivo se encuentren dentro de su espacio físico, por lo accidentado de su territorio y la voracidad del desarrollo urbano, que no le otorgan elementos amplios de esparcimiento para las personas; sin embargo, las plazas vistas como espacios públicos son un bien común digno de análisis.

En congruencia con lo aludido, Stern (2004) hace un análisis de los proyectos más ambiciosos sobre espacios públicos planeados en el Parque Millenium de Chicago. Esto envuelve un sitio de 10 hectáreas, en el cual se construirá el nuevo parque sobre las vías del ferrocarril, cerca del lago Michigan. El referido autor, revisa la empresa y opina diciendo que este proyecto ayudará a

redefinir el *skyline* de Chicago y de alguna forma a restaurar la gloriosa arquitectura anterior de esta ciudad. El parque existe a pesar de sus opositores, algunos de los cuales sienten que los 475 millones de dólares de inversión podían haber sido invertidos mejor en otros proyectos públicos de valor.

Jacobs (2004) hace su trabajo desde una óptica intelectual relacionada a la crítica urbana y social, en el cual hace un llamado a todos los ciudadanos a recordar el pasado y luchar contra el olvido colectivo de las consecuencias sobre la condición humana de los eventos no comentados acerca de cuando la gente se congrega. La ausencia de oportunidades para congregarse ayuda al olvido colectivo. Los espacios públicos son lugares para que los ciudadanos se reúnan y comprometan en los discursos sociales.

En el mismo sentido, Hebbert (2004) en su obra *The street as locus of collective memory* enfatiza en que los bulevares son espacios públicos vitales para caminar y platicar, y para la lucha democrática: estos espacios se deben preservar. El trabajo versa en la reconstrucción del Berlín contemporáneo.

Rochon (2003) ofrece una apreciación crítica de la planeación arquitectónica que potencialmente podría contribuir a incrementar las interacciones sociales. El título de su serie de tres tomos es *Lugar y sin lugar*, fue publicado en *The Globe and Mail*, en los artículos identifica claramente el hecho de que sin una planeación cuidadosa algunos espacios públicos fallan como lugares en donde la gente se congrega y siente un sentido de pertenencia así como de seguridad y tranquilidad. Moughtin (1999) ofrece una explicación detallada de la forma y diseño de plazas. Al respecto, (Whyte, 1989; Spreiregen, 1965; y Hume, 2003) proporcionan comentarios sobre las ventajas sociales de los espacios cívicos, por lo que los planificadores continúan teniendo una responsabilidad para promover dichos espacios públicos.

Mitchell (1995), hace un trabajo en el cual discute y analiza el plan para desarrollar el “Parque de la gente” en Berkeley, California en 1990, en dicho trabajo el autor hace una descripción de las condiciones de confrontación alrededor de la propiedad pública y privada que llevaron a los disturbios y a la violencia. Idealmente los espacios cívicos son lugares para que los ciudadanos se encuentren e interactúen. Posteriormente si los espacios se planean cuidadosamente y funcionan eficazmente pueden agregarse a la calidad de vida (cv) de la gente.

Massam en 2002 hace un trabajo en donde proporciona un panorama sobre cv bajo el título “Calidad de vida: planeación pública y vida privada”, allí enfatiza la importancia de analizar el concepto de calidad de vida por parte de los planificadores de un lugar, ya que esta tiene elementos que deben ser considerados en el momento de hacer planes y proyectos.

Espinoza (2006), hace un trabajo sobre un modelo de estudio de indicadores de calidad de vida para la planificación municipal sustentable, en el cual compara cuatro modelos a nivel mundial y aporta un modelo de indicadores de cv integral para planificar de forma sustentable un municipio, al respecto él considera elementos como el aire, el agua, el oxígeno, la belleza escénica, entre otros que debe de tener una planeación de este tipo.

La organización del proyecto para los espacios públicos (PPS) ofrece un detallado sitio web (www.pps.org) con información sobre los atributos de espacios públicos exitosos, las razones por las cuales algunos espacios fracasan o triunfan, y ejemplos de tales espacios de alrededor del mundo. Miles *et al.* (1978) muestran comentarios y un panorama del proyecto de PPS.

Por su parte Zucker (1966) provee una reseña clásica de las plazas en la vida de una ciudad y el pueblo, y recuerda que: “el área abierta de una plaza, los edificios que la rodean y el cielo, crean una experiencia emocional genuina comparable con el

impacto de cualquier otro trabajo de arte... este elemento central formativo [la plaza]... hace que la sociedad sea una comunidad y no meramente una agregación de individuos...”.

El estudio del bien público es un tema de valor e interés para los planificadores y de un significado considerable en la formación y evaluación de políticas públicas que se enfocan sobre los roles de los lugares y el espacio público en la promoción de la calidad de vida y del bien público, al respecto Locke en Von Leyden (1954) en su obra de hace más de 300 años intitulada *Ensayos sobre las leyes de la naturaleza* declara que este binomio conceptual es el cimiento que une a la comunidad o la sociedad.

Acorde a todo lo expuesto el estudio de las cuatro plazas en Puerto Vallarta, representan un objeto de investigación de referencia genuina.

Fundamentación teórica

No es común encontrar visiones de conflicto y competencia con respecto a invertir en proyectos de espacios públicos. El corto plazo necesita mejorar la calidad de vida de algunas personas, mediante el otorgamiento de vivienda pública por ejemplo, todo lo contrario con los objetos de largo plazo que se encausan para tener espacios públicos como parques, plazas y jardines que contribuirán a la calidad de vida de los ciudadanos.

Los jardines y parques han sido citados por Orr (2004) como “espacios cultivados”, ella argumenta que “Canadá tiene abundancia de espacios cultivados, desde lo romántico, y de las ruinas dispersas en la tierra del anterior primer ministro hasta los jardines públicos fundados para la salud y celebraciones de los ciudadanos comunes u ordinarios”.

En este siglo 21 una discusión sobre los espacios no estaría completa sin mencionar los espacios virtuales donde los indivi-

duos pueden interactuar y conocerse sin que estén realmente juntos. Los espacios de la web y el internet proporcionan oportunidades y retos para que los extraños estén conectados. Este nuevo fenómeno de conexión de extraños y amigos usando computadoras es una característica nueva de la sociedad contemporánea.

El papel del internet para empoderar ciudadanos y encausar a gobiernos y agencias del estado a que sean más responsables es el tema general explorado por Fountain (2001) *Construyendo el espacio virtual*. Ella argumenta que los ciudadanos deben estar informados de todos los aspectos del internet para asegurarse de que no pierdan el control sobre las instituciones que emplean tal tecnología, ¿tendrán los ciudadanos la voluntad y la capacidad para asumir esta prueba desalentadora y actuar en común para proteger sus derechos como individuos y como colectividad? Quizás la unión de ciudadanos en lugares informales como cibercafés contribuirán positivamente a encadenar los espacios públicos virtuales y a los extraños con espacios reales.

Besser (2003) en este papel de *propiedad intelectual: sobre el ataque al espacio público en el ciberespacio* argumenta que la fuerza de las grandes economías contribuye a la eliminación de los espacios públicos, ya que estos permiten que la cultura y los políticos florezcan y, tales fuerzas “...han lanzado un ataque a escala completa sobre los espacios de información pública, mucha de la cual existe en el internet.” Su trabajo “...utiliza la desaparición de los espacios públicos en las ciudades como una metáfora para la desaparición de los espacios públicos en el ciberespacio”. Las consecuencias como lo expone Besser es un insulto directo sobre “... la libertad de expresión, extinción artística, y una completa forma de vida” como una agresión a ley de marca registrada del dominio público para voltear toda la información hacia las comodidades.

Acorde a lo anterior, se ha reconocido ampliamente por parte de planificadores, arquitectos y ciudadanos que los espacios

públicos, cuadros y plazas son elementos importantes en la vida de todas las comunidades. Este puede ser verdad especialmente en asentamientos urbanos que típicamente no tienen mercados que caracterizan las villas rurales y donde los ciudadanos se encuentran para intercambios económicos y sociales, formales e informales.

En su clásico libro sobre los “grandiosos lugares” Oldenburg (1999) en su enunciado de apertura tiene una valiosa cita: “Las grandes civilizaciones, como las grandes ciudades, comparten una característica en común, envuelta dentro de ellas tienen lugares de reunión informal distintiva y crucial para su crecimiento y refinamiento”.

En consecuencia, Oldenburg (2001) argumenta que una sociedad vibrante y saludable necesita “terceros lugares” para completar los “primeros lugares” del hogar, y los “segundos lugares” de trabajo donde las personas se reúnen. El “tercer lugar” es el escenario menos formal para la interacción social que es tan necesaria para la sociedad civil y la vida social puedan lograr un balance dentro una edad de trabajo y de consumo, tales como el jardín o la plaza que representan el objeto de este trabajo o artículo.

Por otra parte, Banerjee (2001) dice que el espacio público se está reduciendo, y dichos lugares son tan necesarios para la civilidad y para que las sociedades florezcan deben enfrentar tres tendencias principales como son: la privatización, globalización y la revolución de la comunicación.

Lo expuesto en el párrafo anterior, conlleva a entender que se debe estar conscientes de que los espacios públicos por la presión urbana y de autoridades administrativas en los diferentes lugares se enfrentarán a diferentes retos que el entorno les está dictando, sin embargo, no se debe perder de vista que dichos espacios son de importancia primaria para el desarrollo cívico de una sociedad, en este caso la de PV.

En relación con lo aludido en líneas anteriores, Lefebvre (1991) dice que en todas las sociedades “...se permite el espacio con las relaciones sociales...: no únicamente se apoya en las relaciones sociales sino que también se produce y es producto de las relaciones sociales”. La plaza pública no es excepción a este llamado general.

Por otra parte, acorde a Zucker (1959) “la plaza representa un lugar de estacionamiento psicológico dentro del paisaje cívico... la plaza dicta el flujo de la vida no únicamente dentro de sus propios confines sino también a través de las calles adyacentes por las cuales esta forma casi es un estero... allí existen hoy en día en poblados y ciudades ‘plazas’ marcadas como tales en mapas que actualmente no son más que nulidades plenas, áreas vacías dentro del entramado de las calles... Sin embargo, las plazas artísticamente relevantes son más que meras nulidades; ellas representan un espacio organizado, y una historia de la plaza significa una historia del espacio como el aspecto principal de la creación artística”.

Hollis (1998) ha examinado las proposiciones de que “la confianza crece frágil cuando la gente se convierte en racional”, y que “las personas verdaderamente racionales son tanto confiables como de valor”. Él argumenta que una noción profunda de la razón, la cual se fundamenta en la reciprocidad y la búsqueda del bien común, proporcionará confianza y proveerá una fuerte identidad a los ciudadanos en sus diversas tareas para la comunidad tanto local como universal. La colocación informal de las plazas provee un lugar seguro para que los ciudadanos interactúen y promuevan confianza recíproca. El proyecto racional del alumbramiento argumenta que a través de la confianza se fortalece la verdad, la virtud y la felicidad que conlleva a las mejoras en el bienestar social. La plaza tiene el potencial para contribuir al espíritu y la identidad comunitaria: una vez que la confianza se ha solidificado.

Acorde a lo anterior es preciso ofrecer unos cuantos comentarios sobre las palabras “público” y “bien”, pero no intentaremos hacer un gran discurso sobre el término “bien público” sino repetir la definición de Saul (1997) acerca de “el bien de todos”. Como un adjetivo, *público* se define en el diccionario legal de Black como “perteneciente al estado, a la nación, o a toda la comunidad; común a todos o a muchos, abierto al uso público”. El Diccionario de Oxford ofrece la siguiente definición de la palabra *bien*, “fin deseable o objeto, cosa que atañe valor, propiedad movable; mercancía, nombres, útil, susceptible para un propósito, eficiente en función”. El planificador debe estar consciente de aspectos de acceso y comunitarios cuando evalúen la efectividad de una plaza para los ciudadanos en un lugar como Puerto Vallarta (PV). Por supuesto que dado que el vasto número de turistas que visitan PV cada año las plazas juegan un papel principal en su satisfacción también con el lugar. Un término similar al *bien público* es el *bien común*, y el Diccionario Legal Black define esto como “...un término genérico para describir el mejoramiento del público en general”. Estos conceptos implican entonces sugerir procesos que arrojen resultados positivos sobre la CV para los ciudadanos y los visitantes de PV.

Como lo sostuvo Habermas (1987), la red de trabajo de las esferas públicas debería “hacer esto posible para una persona en particular para que esta participe en la reproducción de la cultura, y para un público de ciudadanos del estado a participar en la integración social mediante la opinión pública”. Por lo tanto la cultura pública está asociada con las nociones de sociedad civil y los conceptos económicos de bienestar de “los bienes públicos”, y un acercamiento de planeación cultural buscaría aplicar recursos, facilidades, ubicación y distribución de los usos del suelo, lo que identificó el geógrafo cultural Crang (1998) como “ideas sobre el espacio al cual todos tienen acceso y dentro del cual las personas se encuentran como igualdades

formales que se remontan al lugar de mercado de los romanos” (Evans, 2001).

Existe claramente una fuerte relación entre el número, el tamaño y la localización de los espacios cívicos, ya que estos proveen oportunidades para que el público se reúna y se encuentre en ocasiones de una manera formal o informal, así como también la CV en relación con la distribución de beneficios y costos para los ciudadanos. Ha sido argumentado por Whitfield (1992) entre otros, que los sistemas de mercado sin restricciones no operan con apropiada eficiencia para satisfacer todas las necesidades de los ciudadanos. Por ejemplo “los bienes o servicios sociales tales como los caminos y los alumbrados públicos, defensas, la ley y el orden, no serían proveídos si se dejaran al mercado, y los servicios como la salud y la educación probablemente no se producirían en cantidades suficientes a un precio accesible”. Los espacios cívicos requieren para florecer tanto fondos públicos como contribuciones privadas.

El célebre economista y pensador social Galbraith (1998) nos ha recordado que “...la sobrevivencia y aceptación del sistema de mercado moderno es, en gran medida, el resultado del interés social. No habría sobrevivido si no hubiera sido por nuestros exitosos esfuerzos como civilización”. En una palabra, para el capitalismo, la lucha es una condición necesaria que completa el juego en forma integral de los bienes y servicios de consumo que la colectividad demanda y por quien deben ser proveídos, y esto incluye actividades culturales, por ejemplo, espacios cívicos. En el caso de Puerto Vallarta, para que el turismo florezca un elemento fundamental es la exitosa planeación de sus espacios públicos.

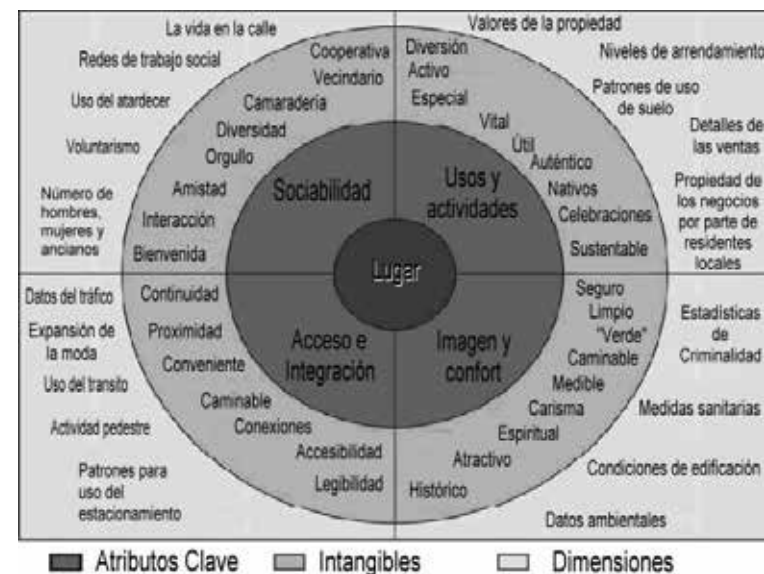
Los referentes teóricos aquí expuestos, conducen a establecer un vínculo de importancia relativa que debe existir entre la calidad de vida de las personas residentes y los visitantes de una

ciudad como lo es PV, así como también, entender que es a partir de la percepción de la gente como se categorizan los elementos centrales que posibilitan que dicho lugar sea atractivo en los diferentes aspectos que contempla que una ciudad sea atractiva tanto para vivir como para visitarla.

RESULTADOS, CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y REFLEXIONES

¿Qué hace exitoso a un lugar?

Aquí la discusión está enormemente influenciada por el trabajo del proyecto de los espacios públicos (PPS), que surgió del proyecto de la vida de la calle, de William H. Whyte de 1971 el cual fue un clásico intento de desatar la regeneración de espacios abiertos de las ciudades angloamericanas contemporáneas. Un seguimiento importante de este trabajo fue publicado por PPS en el 2000 y se le denominó “Cómo invertir a un lugar”. Esta investigación se interesaba en los lugares que “funcionaban” y aquellos que “no funcionaban”. Inicialmente estaba interesado en patios y áreas verdes en la ciudad de Nueva York, pero más tarde se extendió a una variedad de clases de espacios públicos, particularmente jardines o plazas. Estaba orientado a las funciones de los espacios públicos en nuestras comunidades, en términos de darle identidad a las ciudades, beneficiándolas económica y ambientalmente, y proporcionando facilidades para actividades culturales. Aunque no tenemos el tiempo y el espacio para entrar en más detalles acerca de estos proyectos, basta decir que el personal del proyecto PPS ha sido muy exitoso en la caracterización de cualidades claves de un lugar de éxito, el cual ellos resumen diciendo que es “accesible”, que tiene “actividades” para la gente; que es “confortable” y con una buena imagen; y que es un lugar “social” donde la gente se encuentra y conoce otras personas (figura 9).



Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Esto los llevó a enunciar una serie de “beneficios al crear buenos espacios públicos”, y a la elaboración de “principios para crear grandes espacios públicos” (ver PPS 2000; Whyte, 1980; www.pps.org). El PPS en particular, con el objeto de buscar un número de plazas exitosas alrededor del mundo, que hayan desarrollado un conjunto de diez beneficios en la creación de buenos espacios públicos. Se cree que tales beneficios incluyen la habilidad para:

- Apoyar a las economías locales
- Atraer inversiones de negocios
- Atraer turismo
- Proveer oportunidades culturales
- Fortalecer el voluntarismo
- Reducir el crimen

- Mejorar la seguridad peatonal
- Incrementar el uso del transporte público
- Mejorar la salud pública
- Mejorar el ambiente

Aunado a esto, el proyecto para los espacios públicos ha identificado un conjunto de once principios para la creación de buenos espacios públicos:

- La comunidad es la experta
- Crear un lugar, no un diseño
- Tú sólo no puedes hacerlo, busca socios
- Los oficiales dicen “no se puede hacer”. Pero sí se puede
- Tú puedes hacer mucho con el solo hecho de observar
- Desarrolle una visión
- Elabore una función de apoyo: ¿Qué quieren los usuarios?
- “Triangule”. Ubique los elementos del lugar de manera como serán usados
- Inicie con realidades: las pequeñas acciones a corto plazo pueden hacer una diferencia
- El dinero no es el caso: algunas veces demasiado dinero es un problema
- Nunca terminas. Un verdadero lugar necesita administración constante.

Aunque la investigación del PPS era fascinante y prometedora, nos parece que este trabajo podría (y debería) sacarse del contexto angloamericano y probarse en algún otro lugar, con el objeto de ver si tiene una validez más amplia. Nuestra experiencia previa en Jalisco indica que esto podría ser un laboratorio propicio para probar algunos de estos beneficios e implementar algunos de los principios, como espacio público en esta parte de México

(tanto en los poblados pequeños como en grandes urbes) que todavía está muy caracterizada por una variedad de usos, por peatones, y de acuerdo con esto se ajusta mucho a los criterios que interesaban al PPS. Como se mencionó con anterioridad, Puerto Vallarta tiene varios espacios públicos (y en particular, plazas) que se basan sobre lo que se podría determinar como un “modelo mexicano”, y con base en eso, es lógico que PV se convierta en un área de estudio dentro de una región cultural más amplia. Así que nuestra evaluación de la investigación del PPS nos condujo a un análisis de las plazas en Puerto Vallarta y a una clasificación de estos espacios cívicos basados sobre una extensión de los principios del PPS. Nuestra clasificación se resume en la tabla 1. En ella presentamos los resultados de una evaluación de las cuatro plazas principales. Posteriormente, se invirtió tiempo en cada lugar, en diferentes momentos y diferentes días, y se “marcó” cada criterio para cada lugar en una escala de cinco puntos.

Tabla 1. Una clasificación de espacios cívicos en Puerto Vallarta

	Criterio	A	B	C	D
	Lugares (ver abajo la leyenda)	Armas	Hidalgo	Cárdenas	Pabellón
1	Asientos/bancas/bardas bajas para sentarse	5	5	5	1
2	Bien situado respecto al centro del poblado/malecón	5	4	4	2
3	Cerca de los edificios públicos – iglesia/presidencia municipal/ biblioteca/centro de servicios sociales/escuelas	5	5	2	1
4	Paisaje/jardines/plantas/árboles	4	5	5	1
5	Lugares para la alimentación muy cercanos o en la plaza	4	5	5	1
6	La plaza la usan los vendedores	3	4	5	3

continúa en la página siguiente...

7	Quiosco	5	1	5	1
8	Muros/edificios que definen los bordes de la plaza	3	4	5	2
9	La plaza la usan los turistas y los locales	5	4	3	2
10	Se menciona el nombre de la plaza e inmediatamente se reconoce dicho nombre	5	3	3	1
11	La plaza la usan las mujeres solas	5	5	3	1
12	La plaza la usan las familias	5	5	3	2
13	El acceso a la plaza es fácil las calles no están saturadas para cruzarlas	2	2	3	4
14	Pulcra/excepcional/bien conservada	4	4	4	1
15	Comercios cercanos	5	5	5	2
16	Árboles suficientes y bien sombreados	4	5	5	3
17	Disponibilidad de baños	2	4	1	4
	Resultado total (fuera de 85)	71	70	66	32

Leyenda

A – Parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe: Plaza de Armas

B – Parroquia de la Virgen del Refugio: Plaza Miguel Hidalgo

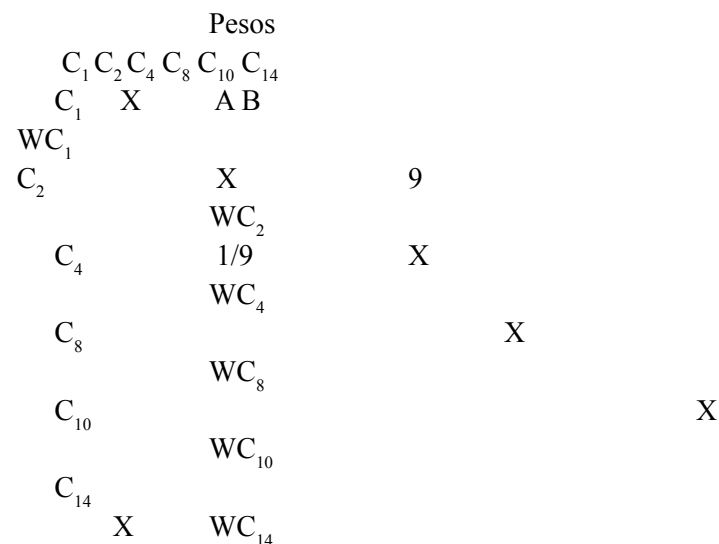
C – Plaza Lázaro Cárdenas

D – Plaza del Pabellón de la Marina

Información para la clasificación: una escala semántica de 5 puntos: excelente (5); bueno (4); satisfactorio (3); pobre (2); muy pobre (1).

Figura 10. Jerarquía básica para la clasificación de plazas: Seis criterios y cuatro plazas

I Matriz para comparar criterios



Celda A: C₁ comparada con C₂

B: C₁ comparado con C₄

Etc.

Celda [C₂: C₄] – C₂ es extremadamente más importante que C₄: marca 9

[C₄: C₂] – C₄ es 1/9 tan importante (positiva recíproca de 9) como C₂

WC₁: se calcula para cada criterio las ponderaciones de la matriz mediante el uso de la información.

II Matrices para comparar plazas. Como se usan seis criterios hay seis matrices, una para cada criterio.

			C_1		C_2
	C_4				
			Pesos		
	P_1	P_2	P_3	P_4	
W_2P_1			W_4P_1		
P_1	X	L		W_1P_1	♦
		♦			
P_2		X		W_1P_2	DATA ♦ DATA
♦					
					♦♦
P_3			X	W_1P_3	
P_4				X W_1P_4	
Celda L: Comparación de la plaza 1 con la plaza 2 para el criterio C_1	C_{10}	C_{14}		C_8	
			W_8P_1	$W_{10}P_1$	$W_{14}P_1$
				♦	
♦		♦			
			DATA	♦	DATA
♦	DATA ♦				
W_1P_1 : grado de atractividad ♦♦♦♦ para la plaza 1 y C_1					

Cálculo del grado total de atractividad (SP_1) para la plaza 1.

$$SP_1 = (W_1P_1 * WC_1) + (W_2P_1 * WC_2) + (W_4P_1 * WC_4) + (W_8P_1 * WC_8) + (W_{10}P_1 * WC_{10}) + (W_{14}P_1 * WC_{14})$$

* es el signo de multiplicación

En la figura 10 se muestran primeramente dos pares de matrices objetivas, para la comparación de los criterios y segundo, para la comparación de las cuatro plazas. Aunque únicamente se requirió un par de matrices objetivas para los criterios, el AHP requiere para cada criterio una matriz de comparación por separado. Por lo tanto se construyeron seis matrices objetivas para comparar las plazas para los seis criterios, una por cada uno.

En lugar de utilizar el conjunto completo de los 17 criterios como estaba el estudio inicial, el grupo decidió que un subconjunto de seis sería suficiente para probar el método y que este diera resultados. Los criterios que fueron seleccionados del conjunto de 17 se enlistan abajo. Las definiciones de los criterios se muestran en la tabla 1.

- C1 Asientos/bancas
- C2 Bien situado
- C4 Paisaje
- C8 Paredes deterioradas alrededor, etc.
- C10 Plaza denominada
- C14 Pulcra, ordenada, etc.

El AHP permite una matriz de comparación de criterios para que estos sean analizados, así que se calcula un conjunto de ponderaciones que representan la importancia relativa para cada criterio. Las ponderaciones se pueden interpretar por el criterio como medida de importancia, y para las plazas como medidas de atractividad: entre más alto el valor es más grande la importancia o la atractividad.

El método también permite para la evaluación del grado de consistencia en el par de las comparaciones objetivas para cada individuo. Por ejemplo, si una persona es perfectamente consistente en el sentido de que digan que C1 es preferido con respecto a C2, y que C2 es preferido en lugar de C4, y que C1 es preferido

en lugar de C4, entonces el índice de inconsistencia es cero. Sin embargo, si una persona dice que $C1 > C2$, y que $C2 > C4$ y que $C4 > C1$, entonces la inconsistencia se demuestra, y el índice de inconsistencia mide esto. Para cada par de comparaciones objetivas preguntamos al sujeto describir el grado de preferencia de un criterio sobre el otro. Se utilizó una escala semántica con las siguientes palabras. Esta se convirtió a una escala de nueve puntos. La escala semántica es: Igual (1); moderado; (3) fuerte; (5) muy fuerte (7); extremo (9).

Si C1 se percibe como una importancia igual que C4 entonces el valor de 1 se aplica en la celda. Si C1 se percibe que tiene extremadamente más importancia que C4 entonces el valor es 9. Sin embargo, si C4 se percibe con extremadamente más importancia que C1 entonces el valor se registra como el recíproco de 9, es decir, 1/9. Los valores en los criterios de la matriz representan el conjunto completo de los pesos o ponderaciones de los criterios y el índice de inconsistencia.

En la tabla 2 se muestra un resumen de los resultados de las ponderaciones o pesos para los criterios y las cuatro plazas. En esta tabla también registramos los resultados del índice de inconsistencia.

Tabla 2. Sumario de resultados para los pesos o ponderaciones (Atractividad/importancia) para los criterios y las plazas

Persona	C1	C2	C4	C8	C10	INC%	A	B	C	D	INC%
1	23	16	29	7	14	25%	40	25	19	15	15%
2	27	11	22	5	3	11%	52	22	9	17	16%
3	34	20	15	7	6	11%	47	14	20	18	11%

continúa en la página siguiente...

4	32	25	16	8	9	39%	48	18	19	16	31%
5	27	28	23	11	8	44%	40	30	19	9	31%
6	31	17	22	12	12	49%	43	42	8	8	26%
7	32	28	19	10	9	27%	34	38	18	9	14%
8	42	25	13	9	6	26%	41	33	17	9	14%

Se nota que el índice de inconsistencia (INC%) es muy alto y propone que los sujetos no tenían demasiada experiencia en el uso de la metodología.

Utilizando los resultados de la tabla 2 derivamos el promedio de las ponderaciones o pesos para los criterios. Estos se muestran abajo.

- C1 31
- C2 21
- C4 20
- C8 9
- C10 8
- C14 11

Claramente los tres primeros criterios son los más importantes de este conjunto. Estas ponderaciones se utilizaron con la información cruda mostrada en la tabla 1, para los seis criterios, para calcular los registros de atractividad para las cuatro plazas. El método para calcular un registro de cada plaza fue el método de ponderación aditiva simple. Los detalles del método SAW se dan en Massam (2002). Básicamente el registro para una plaza y cada criterio en particular se multiplica por la ponderación o peso adjudicado a ese criterio, y esto se repite para el conjunto de todos los criterios utilizados en el análisis. El registro final es

un número sin dimensiones que representa una medida de atractividad para la plaza: entre más alto el número, la atractividad es superior. El análisis original mostrado en la tabla 1 asume que todos los criterios son de igual importancia, por lo tanto la ponderación asignada para cada criterio es 1.0. Los resultados se muestran en la tabla 3. También incluimos los resultados utilizando ponderaciones o pesos iguales para los cuatro criterios y los registros originales de la tabla 1 para las cuatro plazas.

Tabla 3. Resultados que comparan las nuevas ponderaciones o pesos para los seis criterios y los resultados iniciales mostrados en la tabla 1

Plaza	Nuevos pesos (valores promedio) utilizando el método AHP	Nuevos pesos utilizando 6 criterios	Resultados de 17 criterios todos con pesos iguales
A	43	30	29
B	28	30	29
C	16	30	27
D	13	8	13

El índice promedio de inconsistencia es de 29% y el resultado para las cuatro plazas es 20%. Estos figuran muy altos y notamos que el tiempo disponible para probar la metodología probablemente era insuficiente para permitir a cada sujeto explorar completamente el significado del índice y la noción de inconsistencia. Este tema se perseguirá en trabajos futuros o posteriores.

Mientras que los ocho profesores locales claramente distinguieron diferencias entre la atractividad de las cuatro plazas, Everitt y Massam como externos fueron menos capaces de sacar distinciones claras. Quizás esto traiga a colación el aspecto de la atractividad de un espacio público para una persona local y para un visitante. Este aspecto es crítico dentro del contexto de Puerto

Vallarta en tanto el pueblo busca planear los espacios públicos para atender a ambos grupos y al turismo que es una fuente vital de rentas para la comunidad.

Para complementar la aproximación numérica formal y poder describir la atractividad de las cuatro plazas también asumimos un ejercicio semántico. Esto involucró preguntar a cada sujeto enlistar un conjunto de palabras que vinieran a su mente inmediatamente sobre una plaza en particular y también se menciona. Cada sujeto dio una lista independiente sin consultar una a otro. Siete del conjunto de ocho profesores proporcionaron palabras para cada plaza. Antes de pedir a cada uno enlistar palabras en el orden que les vinieran en mente para caracterizar una plaza hubo una discusión general sobre las características de una plaza que les gustaría se considerara. Por ejemplo, palabras que describieran a los usuarios: hombres, mujeres o niños, por ejemplo; o que describieran aspectos de seguridad tales como seguridad nocturna; que describieran características del lugar, por ejemplo: limpieza, pulcritud; que describieran actividades que allí ocurrieran, por ejemplo: caminar, sentarse, festivales. La lista de palabras se da en la tabla 4.

Este ejercicio ayudó a esclarecer las visiones y opiniones de las plazas. En particular, se pueden alcanzar dos valiosas conclusiones: Primeramente, las plazas son visualizadas de forma diferente para cada uno de nuestros informantes clave; eso quiere decir que hay una variación considerable entre una plaza y otra para cada interrogado. Segunda, los informantes consideran por separado a las plazas de una forma similar. Eso quiere decir, que hay menos variación “interna” de una plaza a otra, o para decirlo de otra forma, las plazas se ven en esencia espacios muy similares (si no homogéneos) por los interrogados. Si pudiéramos asumir (y nuestra investigación previa con otros vallartenses y turistas indica que esta suposición no es ilógica) que nuestros

informantes clave son representativos de la población más grande, entonces esos espacios públicos son distintivas en términos de sus funciones dentro de la comunidad, a pesar de su conformación a un grado mayor del modelo “genérico” de plaza. Por lo tanto las plazas se comportan diferente, pero desarrollan servicios relacionados dentro de la comunidad.

Tabla 4. Lista de descriptores utilizados para caracterizar a cada plaza

PLAZA A	PLAZA B	PLAZA C	PLAZA D
Persona 1			
Música	Puesto de comida típica	Tráfico	Pocos turistas
Lugar de reunión	Uso durante la semana	Grande	Paseo
Todas las edades	Pocos turistas	PV viejo	Visiones buenas
Uso dominical	Vendedores informales	Contaminación	Maloliente
Limpio	Problemas de tráfico	Ambiente	Sucio
Remodelado	Espacios verdes	Inseguridad	Sin áreas verdes
La plaza más importante	Juegos	Peligro nocturno	Peligroso
Punto clave de referencia	Pájaros	Espacios verdes	Personas jóvenes
Paseo	Oscuro	Comercio nuevo	Oscuro
Eventos socio-culturales	Seguridad	Pocos turistas	
Vendedores	Lleno		
Cercano a oficinas de gobierno	Viejo		

Actividades culturales			
Locales y visitantes			
Persona 2			
Eventos culturales	Autos	Camiones	Basura
Limpio	Vendedores de comida	Tráfico	Maloliente
Segura	Tráfico	Vendedores	Inundación
Fiestas	Ruido	Cerrada	Movimiento - niños
Entretenimiento	Fiestas	Comida	Parejas
Pocos turistas	Locales	Grande	Familias
Música	Visitantes		Festival del vino
Fuegos artificiales	Vendedores		Lavado de carro
Gente joven	Basura		Sucio
Eventos nocturnos	Pocos asientos		Oscuro
Se usa en el día			
Buenas visiones			
Vendedores de comida			
Pocos lugares para sentarse			
Persona 3			
Familiar	Salida de PV	Lugar de reunión	
Segura durante el día		Familiar	
Eventos tradicionales	Vendedores	Recreación local	Comercio

Lugar de información	Información	Áreas turísticas: con asientos	Encuentro o reunión
Promociones	Identificación cultural	Lugar de encuentro: escuela de niños	Locales
Eventos especiales	Encuentros o reuniones	Salidas foráneas de PV	Turistas
Líneas de máquinas bancarias	Inseguridad nocturna	Eventos escolares	Aficionado
Oficinas municipales	Visitantes solitarios	Poca seguridad	Movimientos
Educación	A la plaza	Gays	Familiar
Entretenimiento	Artisanos		Artisanos
Señalizadores	Comidas nacionales		Vendedores
Señalamientos de tráfico			
Lugar de descanso en los locales	Educación		
Persona 4			
Segura	Encuentros	Autobuses	Sucia
Fiestas tradicionales	Insegura en la noche	Propietarios de autobús	Fea
Uso familiar	Bien durante el día	Parejas más viejas	Vistas hermosas
Entretenimiento	Vendedor de frutas	Peligros en la noche	Pequeña
Promoción	Fiestas hispanas	Eventos de escolares	Familias
Caminar	Fiestas tradicionales		

Tráfico a los costados	Carros		
Vendedores	Personas educadas		
Segura para mujeres jóvenes	Mujeres y niños		
Niños	Parejas de gays en la noche		
Agradable			
Limpia			
Persona 5			
Familiar	Vendedores	Principalmente turistas	Gente joven
Turistas	Exhibidores de pinturas	Artisanos	Turistas
Festivales	Segura	Segura	Relativamente segura
Segura		Festivales temporales	
Tardes: vejez			
Exhibiciones regionales			
Eventos de gobierno			
Incremento de fondos escolares			
Venta de productos naturales y artículos religiosos			
Festivales musicales			
Persona 6			
Familiar	Turistas	Más hombres que mujeres	Familias

Turistas	Familias	Artisanos	Vista al mar
Segura durante el día y la noche	Puestos de comida	Trotar/sentarse	Segura día
Festividades	Seguro día y noche	Noche insegura	Adolescentes
Gente joven y mayor			
Persona 7			
Turistas	Familias	Hombres y mujeres solas	Adultos
Segura durante el día y la noche	Productos locales	Segura en el día	Caminar
Festivales	Caminar	Menos segura de noche	Sin actividades
Caminar	Pocos festivales	Pocas actividades	
Sentarse	Segura durante el día y la noche	Turistas	
Jóvenes masculinos y femeninos		Vendedores	

Espacios cívicos, responsabilidad social y planeación

Utilizando los resultados anteriores, se demuestra que dos de las plazas están relativamente libres de problema y consecuentemente son exitosas para la atracción de gente; una es ligeramente menos que otra; y una tiene un largo camino por recorrer en tanto mantiene la mayoría de la gente afuera, y por lo tanto no funciona como lugar. Es importante señalar que la plaza de armas tiene deficiencias cuando se indagó a través de nuestros lentes de demanda. En efecto, y a pesar de que es la plaza principal, se

registra un poco mejor que la plaza Hidalgo, porque se percibe éxito en algunas categorías lo que ha significado que tenga ciertas penalidades en otras, y acorde a su localización central es casi inevitable que conlleve a otros retos.

Si observamos nuestras variables en turno, hay cuatro áreas que se presentan como problema principal para esta plaza. Primero, hay un uso limitado de vendedores (variable #6) dentro de la plaza. Sin embargo, se debería notar que el uso vendedor es extensivo apenas a una distancia muy corta, al cruzar la calle Morelos sobre el malecón. Además en ocasiones especiales los vendedores ocupan la plaza en un grado mucho mayor. Esta deficiencia ha sido reconocida por la ciudad, la cual está buscando de alguna forma reducir el tráfico en la calle Morelos y/o mejorar la conexión entre la plaza y el malecón, lo cual probablemente incrementaría el uso de vendedores. Segundo, la plaza está rodeada por edificios (#8), en tres lados y por la calle Morelos. Parece imposible que se pueda hacer algo al respecto, aunque si los patrones de tráfico se cambiaran mediante la apertura del cuadro al lado oeste, probablemente afectaría el registro. De manera similar, por definición, un cambio en los patrones de tráfico incrementaría el registro en #13. Últimamente, los baños (#17) en la presidencia están disponibles y en otros edificios alrededor del cuadro, y a lo largo del malecón. Una vez más el tráfico mejoraría este registro. De alguna forma es “menos” verde que otros parques, pero esto refleja su alto nivel de uso. Algunas veces el éxito es fracaso. En términos de pps —cuatro cualidades clave—, esta plaza tiene una situación accesible, pero hay problemas con el sitio de acceso. La gente comúnmente tiene actividades en la plaza, pero existe espacio para mejorar. El espacio es muy confortable y tiene una imagen positiva. Finalmente, es un espacio muy sociable, especialmente cuando se organizan actividades.

La plaza Hidalgo carece de un quiosco (#7), pero dentro de su contexto esto no parece una deficiencia seria, ya que está bien dotada de asientos y paisaje; su nombre (#10) es conocido por los locales, pero no tiene un gran reconocimiento por los turistas. Es difícil alcanzarla desde algunas direcciones debido al tráfico pesado (#13), pero como con la plaza principal, un cambio en esta variable podría ser difícil, caro y controversial. La plaza también es accesible, pero no tan céntrica como la plaza de armas. La gente realiza varias actividades en la plaza, el espacio es confortable y tiene buena imagen, pero es más para los locales que para los turistas. Es un espacio sociable, particularmente en su centro mejor que en sus orillas.

La plaza Lázaro Cárdenas adolece por su distancia (#3) de las funciones hegemónicas de la ciudad, y es difícil visualizar un remedio simple para ese reto. Su registro más bajo refleja su relativo aislamiento de las poblaciones locales, pero de alguna forma su tranquilidad puede verse como parte de la belleza. Hay baños disponibles dentro de los restaurantes en las cercanías. El reto para esta plaza se podría ver como incrementar su uso tanto para los locales como para los turistas, pero su proximidad a las mejores playas en la región (incluyendo quizás desafortunadamente la llamada Playa de los Muertos) podría hacer este reto insuperable. De acuerdo con esto quizás esta “deficiencia” se podría mejorar vender como una ventaja, y la serenidad de la plaza podría convertirse en su característica de éxito. Generalmente, esta plaza es accesible para aquellos en la zona romántica, pero poco conocida por otros, y particularmente por los turistas de la zona hotelera y la Marina. Las actividades se llevan a cabo a la orilla de la plaza, pero en su centro realmente en pocas ocasiones se organizan. Es un espacio confortable, pero su imagen no está bien definida.

La plaza del Pabellón del malecón tiene mucho trabajo por hacer; tiene registros pobres y recientemente ha sido dañada por

grandes tormentas, se ha convertido en un sitio de almacenaje para los materiales de limpieza requeridos. Pero parecería que siempre ha sido más problemática como espacio público, y que necesita más concentración de energía en su área. Sus ventajas (cerca de la ciudad central, la presencia de baños, y su proximidad a la extensión gradual del malecón) son considerables, pero es un área donde la planeación comunitaria podría ser de un valor inconmensurable, y donde los once principios del PPS se podrían poner en práctica en particular para un buen efecto; hay la necesidad de más actividades en esta plaza que incluyan una intersección más amplia de la gente; requiere convertirse en un espacio sociable y más confortable, su imagen está en remodelación total, y el año pasado o dos años atrás esta renovación se ha convertido en una prioridad para la ciudad. Las buenas noticias son, que si se implementa la metodología del PPS, se vislumbra un cambio perfectamente exitoso.

En resumen, mediante el uso de los datos de Everitt y Masam, todas las plazas estudiadas son diferentes, pero al mismo tiempo tienen similitudes de lugar esenciales. Las primeras plazas se deben juzgar como lugares exitosos, utilizando tantas evaluaciones intuitivas (cualitativas) así como también métodos de registro cuantitativo. Esto no es sorprendente como lo indica Whyte (1980): “las plazas mejor usadas son para espacios sociales” y estas plazas están bien usadas. Al mismo tiempo la ciudad y los ciudadanos de Puerto Vallarta podrían decidir “mejorar” estas plazas incrementando su accesibilidad (aunque esto tiene un costo); incrementando la variedad de actividades que tienen lugar (con el objeto de sacar una sección más amplia de gente que pueden ser turistas o locales) para estos lugares, la mayor parte del tiempo; haciéndolos más sociables y más confortables para más gente, y por lo tanto cambiar su imagen. Eso quiere decir que estos lugares no necesitan ser cambiados, pero los principios

aludidos por el PPS podrían ser aplicados benéficamente para estos lugares y hacerlos aún más exitosos. La cuarta plaza, la plaza del Pabellón del malecón, debe ser la pieza central del proceso de planeación comunitaria basado en los “principios” con el objeto de determinar en donde queda en el esquema general de los lugares públicos en Puerto Vallarta, y cómo se pueden lograr mejor los objetivos de su desarrollo como un lugar más exitoso.

Es nuestro punto de vista que esto posibilitaría que esta plaza tuviera que transformarse para ser un lugar exitoso que fortalecería la viabilidad económica y social de Puerto Vallarta, y mejore la calidad de vida de los ciudadanos y de los visitantes.

La construcción reciente de un nuevo y controversial puente, ha incrementado el flujo del tráfico cerca del último parque, pero todavía no parece haber conducido a un incremento significativo en el uso del mismo, ni a la redefinición del carácter de la plaza. Estas dificultades se caracterizan por el hecho de que este espacio público frecuentemente no es reconocido como tal por muchos vallartenses quienes lo describen como un estacionamiento, por lo que esta es una de las funciones principales de este gran espacio. Además encontramos a mucha gente que no conocía a quien representaba la estatua en la plaza (Benito Juárez), y diferentes ciudadanos tenían diferentes nombres para la plaza. Aun la gente que trabaja enfrente de este espacio estaba insegura de su nombre. No hay duda que esta plaza ha sido, y sigue siendo, físicamente mejorada, pero todavía no tiene una función bien definida ni identificada.

Algunas conclusiones y reflexiones

Un aspecto interesante de esta investigación es que se está en posibilidades de introducir nuevos temas de investigación, y de hecho se ha empezado a hacer, pero los resultados y las conclusiones

no están listas. Por otra parte han surgido propuestas de espacios alternativos que no se ciñen al concepto de plaza pública.

Una actividad surgida en Puerto Vallarta desde los años cincuenta fue el arte “en todas sus manifestaciones —moda, joyería, escultura, cerámica, pintura, poesía, escritura, la lista es interminable—, el arte está ahora firmemente integrado en la fábrica de la ciudad” (Wilson, 2004). Aunque los vallartenses locales (y otros mexicanos) se involucraron en este proceso, esta actividad fue muy fomentada por la presencia de “expatriados” y particularmente por los provenientes de Estados Unidos. Estos expatriados produjeron su propio arte al igual que promovieron el trabajo de mexicanos. Un número considerable se asentó permanentemente en PV, y en algunos casos se casaron con habitantes locales. Discutiblemente la primera galería fue en el hotel Océano (lo que ahora es el restaurante y bar Tequila) ubicado por el malecón, aunque la primera galería formal puede haber sido la de Lepe, también en el centro. La Galería Uno en la calle Morelos se autosustenta como la primera galería profesional en PV. Claramente se ve que hay un reto en la definición y se requiere realizar más trabajo en esta área. La *Guía de galerías de los estilos de vida de Vallarta* (2004) menciona que hay “más galerías importantes (en Puerto Vallarta) que en ninguna otra parte de México con la excepción de la capital”.

Actualmente existen unas dos docenas de galerías (aunque al paso de los años ha habido muchas más), que reflejan el significado de esta función dentro de la ciudad, sin embargo, es difícil encontrar una lista definida. En parte esto refleja el cambio dentro de la industria, y en parte la independencia y/o las preferencias publicitarias de algunos propietarios de las galerías. Ahora hay por lo menos dos mapas turísticos para “caminar” alrededor de las galerías (*Guía de galerías de los estilos de vida de Vallarta*, 2004), y en días designados (aperturas de arte frecuentes)

estos paseos o caminatas se combinan con el servicio de vino, botanas y visitas con algunos de los artistas (“conocer los artistas mientras compras”). Las galerías son utilizadas por la gente local, pero particularmente se enfocan al mercado turístico por “parecer una clase de regalo perfecto”. La galería-estudio donde está el artista “gana popularidad” ya que también “crea la mercancías ante tus ojos” (De la Mora, 2000). Estos espacios merecen tener más atención académica.

Otro aspecto descuidado de la geografía social es el panorama gay, aunque este recientemente se ha celebrado en PV por medio de la producción de una guía gay (2004) y una página web (<http://gayguidevallarta.com>). Esta contiene entre otras cosas, un “calendario gay”, “un mapa de negocios que atiende a la comunidad gay, y una lista de cosas gay que hacer”, incluyendo el “parque de la soledad gay del paraíso de Paco”, y una variedad de recorridos designados para los miembros de la comunidad gay. Dice la página web que “cada año Puerto Vallarta parece convertirse en más popular como un espacio vacacional gay (sic)”, y por cierto el paisaje gay está llegando a ser más y más importante social y económicamente, sin embargo es realmente obvio para los que no son gays que hay unos cuantos lugares simbólicos (tales como el Blue Chairs Resort). Aunque ciertamente estos son “espacios de resistencia para el orden de dominio”, sin embargo como en cualquier otra parte, parecen tener más orientación masculina que femenina —lesbianas— (Knox, 1995). Aunque ha habido investigación sobre comunidades urbanas gay, el escenario turístico de Vallarta todavía no ha sido estudiado en la literatura académica. Sin embargo, es posible que la presencia de los hombres gay (y quizás lesbianas) en las instituciones relacionadas a la industria turística se deba a la influencia del crecimiento del paisaje turístico dentro de Puerto Vallarta. Tal segregación de estilo de vida y construcción comunitaria se encuentra en cualquier sitio, pero es quizás más

notable en San Francisco (Jordan-Bychkov y Domosh, 1999). Por supuesto que hay algunas partes de la ciudad (en particular, cerca de la Playa de los Muertos) donde hay más propiedad gay o funciones urbanas de amistad gay, y hay una evidencia anecdótica de que los gay están viviendo o vacacionando en una extensión mucho más amplia en esta región que en otras áreas de Vallarta. Sin embargo, al igual, que con los espacios artísticos de PV, estos merecen más atención académica.

Con el propósito de cerrar la presente investigación, se puede mencionar que dentro del carácter distintivo de la sociedad occidental, donde el individualismo, el materialismo y la urgencia ya establecida de una cultura tecnócrata y sensata, en que los cambios dramáticos están forzando el progreso humano, mientras que el bien público y la calidad de vida están definidas por el crecimiento económico. Inevitablemente, esto ocurrirá a costa de la disminución de la protección ambiental y la supremacía del *homo economicus*. Sin embargo, como lo señala Whyte (1980) la creación de lugares que sirven para la gente también tiene ventajas económicas que resultan del mejoramiento de su calidad de vida, (ver también PPS, 2000). Posteriormente, el incremento en la importancia del estado, con sus intereses personales en el crecimiento por razones estratégicas, exagera el aspecto de reconciliar el crecimiento económico y la protección ambiental para asegurar comunidades sustentables. El cuestionamiento permanece: ¿Qué es lo que se tiene que conservar o sostener, vía asistencia o administración? ¿Hay tal persona como un *homo sustiens*? En el contexto de Puerto Vallarta esto es aún más complicado ya que los “ciudadanos” pueden visualizarse en su inclusión como locales o turistas. Finalmente, el enfoque del espacio cívico como un bien público se debe al análisis sobre la calidad de vida de los ciudadanos, tomando en cuenta aspectos existenciales de ser y tener. La realización de la conciencia desde la perspectiva hegeliana argumenta que esta es la causa, no el

efecto, del mundo material. Los medios para el fortalecimiento de la conciencia para empoderar a los ciudadanos a que definan e implementen paradigmas alternativos de progreso a través del crecimiento económico continúa siendo un desafío para los formuladores de las políticas y para la gente común, así como para los académicos y los médicos incluyendo a los planificadores que buscan definir los roles apropiados que deben jugar en los espacios públicos en la vida urbana contemporánea. Quizás el uso de los principios del PPS como lineamientos pudiera mejorar los espacios públicos de PV y se pudiera avanzar en su promoción como empoderamiento.

Cuando discute “la geografía social y la dialéctica socioespacial”, Knox (1995) sugiere que “los espacios urbanos son creados por la gente, y tienen su carácter por la gente que los habita”. Como la gente vive y trabaja en espacios urbanos, ellos gradualmente se autoimponen sobre su ambiente, modificándolo y ajustándolo a lo mejor que pueden, para satisfacer sus necesidades y expresar sus valores. Al mismo tiempo todavía la gente por sí misma gradualmente acomoda el ambiente físico para ellos y la gente que los rodea, por lo tanto una dialéctica socioespacial, en la cual la gente crea y modifica espacios urbanos mientras al mismo tiempo está siendo condicionado en varias formas por los espacios en los cuales estas personas viven y trabajan”. Nuestro propósito en este documento ha sido reportar en una investigación algunos aspectos de esta dialéctica. Hemos discutido los espacios sociales de la ciudad en forma general, los espacios turísticos, y en forma particular los espacios públicos —plazas— donde los vallartenses y los turistas interactúan y coinciden durante su vida diaria.

Hemos también sugerido que existen algunos otros espacios sociales distintivos en Puerto Vallarta que son dignos de más investigación con el objeto de entender la dialéctica socioespacial del punto de vista de los grupos sociales especializados. En este

contexto hemos presentado discusiones de “espacio artístico” y “espacio gay”. Cada uno de estos tiene una influencia significativa dentro de la geografía social de Puerto Vallarta, pero cada uno de ellos es digno de más estudio intensivo. Una característica no citada de la interacción entre residentes y no residentes en un paisaje turístico es el desarrollo de paisajes de “seguridad” e “inseguridad”, y aun aquellos de temor. También hay paisajes que se relacionan con el vicio y las drogas, y otras características de la vida moderna que se pueden resaltar por medio del turismo. También hay sugerencias de paisajes generados en PV que se relacionan a una extensión menor o superior a estas características (tal como el miedo) y los cuales por sí mismos pueden ser relacionados por día y hora, y quizás en un paisaje turístico o temprado (Knox, 1995).

También existen nuevos paisajes (en el sentido de no haber sido tocados en la literatura) tales como aquellos relacionados a la “conducta virtual” que ha resultado por el amplio uso de las computadoras y el internet. Además, hay un interés creciente con otros aspectos del espacio público (muchos de los cuales se identifican en el sitio web del Comité de Espacios Públicos de Toronto) que va desde árboles y parques hasta pamfletos y botes de basura que podrían ser el tema de otro estudio (<http://www.publicspace.ca>). Una vez más hay una clara conexión entre estas innovaciones y otros espacios sociales. Es nuestro deseo que podamos, en futuros viajes de investigación, profundizar en la investigación de la geografía social del área de Puerto Vallarta, o al menos dejar algunos referentes a quienes posteriormente investiguen la dialéctica socioespacial en esta región con variedad fascinante y cambios en progreso.

Bibliografía

- Arreola, D. D., 2002. *Tejano South Texas: A Mexican-American Cultural Province*. Austin: University of Texas Press.
- y J. R. Curtis, 1993. *The Mexican Border Cities: Landscape Anatomy and Place Personality*. Tucson: The University of Arizona Press.
- Banerjee, T., 2001. “The Future of Public Space: Beyond Invented Streets and Reinvented Places”, *Journal of the American Planning Association*, vol. 67, núm. 1, pp. 9-25.
- Benjamin, W., 1999. *The Arcades Project*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University. Traducción de H. Eiland y K. McLaughlin.
- Bunnell, T., 2002. “Kampung Rules: Landscape and the Contested Government of Urban (e) Malayness”, *Urban Studies*, vol. 39, núm. 9, pp. 1685-1701.
- Bunting, M., 2002. “Mix of Myth and Malice”, *Guardian Weekly*, mayo 9-15, p. 11.
- Cartier, C. L. (1993). “Creating Historic Open Space in Malaka”, *The Geographical Review*, vol. 83, núm. 4, pp. 359-372.
- , 1997. “The Dead, Place/space and Social Activism: Constructing the Nationscape in Historic Malaka”, *Environment and Planning D., Society and Space*, vol. 15, pp. 555-586.
- Chua, B y N. Edwards, eds., 1992. *Public Space: Design, use and Management*. Singapur: Singapore University Press.
- Cleary, R. L., 1999. *The Place Royale and Urban Design in the Ancien Regime*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Connell, J., 1999. “Beyond Manila: Walls, Malls and Private Spaces”, *Environment and Planning A*, vol. 31, pp. 417-439.
- Crang, M., 1998. *Cultural Geography*. Londres: Routledge.
- De la Mora, R. B., ed., 2000. *Guide and Map: Old Town Vallarta: All You Need to Know and How to Find it*. Puerto Vallarta: Innova Publishing House.
- Drummond, L., 2000. “Streetscapes: Practices of Public and Private Spaces in Vietnamese Cities”, *Urban Studies*, vol. 37, núm. 12, pp. 2377-2391.
- Evans, G., 2001. *Cultural Planning: an Urban Renaissance*. Londres: Routledge.
- Everitt, J., R. M. Chávez-Dagostino, M. del C. Cortés Lara, A. Cupul-Magaña, R. Espinoza Sánchez, L. F. González-Guevara, R. García de Quevedo-Machain y A. R. Raymundo-Huizar, 2001. “Viva Vallarta! Impacts of the Re-definition of a Tourist Resort in Jalisco/Nayarit, Mexico”, *Prairie Perspectives: Geographical Essays*, vol. 4, pp. 186-204.
- Fabos, J. G., G. T. Milde y V. M. Weinmayr, 1968. *Fredrick Law Olmsted, Sr.: Founder of Landscape Architecture in America*. Boston: University of Massachusetts Press.
- Friedmann, J., 1982. *Planning in the Public Domain: From Knowledge to Action*. Princeton: Princeton University Press.
- Galbraith, J., 1996. *The Good Society: the Human Agenda*. Nueva York: Houghton Mifflin.
- , 1998. *The Socially Concerned Today*. Toronto: University of Toronto Press.
- Gay Guide Vallarta 2004, publicado por Carlos Alberto Romero Díaz, <http://gayguideVallarta.com>.
- Goh, B., 2002. *Modern Dreams; an Inquiry Into Power, Cultural Production, and the Cityscape in Contemporary Urban Penang*, Malaysia. Ithaca: Cornell SEAP.
- Gwyn, R., 1995. *Nationalism Without Walls: the Unbearable Lightness of Being*. Toronto: McClelland y Stewart.
- Habermas, J., 1987. *The Theory of Communicative Action*, vol.1, *The Critique of Functionalist Reason*. Cambridge, Polity.
- Hall, P., 1982. *Great Planning Disasters*. Berkeley: University of California Press.
- , 1998. *Cities in Civilization*. Nueva York: Pantheon Books.

- Hebbert, M., 2004. "The Street as Locus of Collective Memory", mimeo, School of Planning, University of Manchester, UK (michael.hebbert@man.ac.uk).
- Heneff, M. y T. B. Strong, eds., 2001. *Public Space and Democracy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Hollis, M., 1998. *Trust Within Reason*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hobsbawm, E., 1977. *The Age of Capital, 1848-1875*. Londres: Abacus.
- Hume, C., 2003. "Civic Spaces: a European Space", *The Toronto Star*, enero 18.
- Jacobs, J., 2004. *Dark Age Ahead*. Toronto: Random House.
- Jiménez Martínez, A. de J., 1998. *Desarrollo turístico y sustentabilidad. El caso de México*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Jordan-Bychkov, T.G. y M. Domosh, 1999. *The Human Mosaic. A Thematic Introduction to Cultural Geography*. Nueva York: Addison Wesley Longman, 319, pp. 447-448.
- Knox, P., 1995. *Urban Social Geography an Introduction*. Harlow, Essex: Longman Scientific.
- Kong, L. y L. Law, eds., 2002. "Asian Cities, Contested Cities", *Urban Studies*, vol. 39, núm. 9.
- Kusno, A., 2000. *Behind the Postcolonial: Architecture, Urban Space, and Political Cultures in Indonesia*. Londres: Routledge.
- Lefebvre, H., 1991. *The Production of Space*. Oxford: Blackwell.
- Logan, W. S., 1999. *Hanoi: Biography of a City*. Sydney: University of New South Wales Press.
- Low, S., 1999. *On the Plaza*. Austin, Texas: University of Texas Press.
- Massam, B. H., 1993. *The Right Place: Shared Responsibility and the Location of Public Facilities*. Londres: Longmans.
- , 2000. *Conditions of the Civic State*. Jerusalén: Hebrew University Press.
- , 2002. "Quality of Life: public planning and private living", *Progress in Planning*, vol. 58, parte 3, pp. 141-227.
- McKellar, E., 1999. *The Birth of Modern London*. Manchester: Manchester University Press.
- Middleton, A., 2003. "Informal Traders and Planners in the Re-generation of Historic City Centers: The Case of Quito, Ecuador", *Progress in Planning*, 59, pp. 71-123.
- Miles, D., R. S. Cook y C. B. Robert, 1978. *Plazas for People*. Washington: Project for Public Spaces Inc.
- Mishra, M., 2002. "Heart of Smugness", *The Guardian*, julio 23.
- Mitchell, D., 1995. "The End of Public Space? People's Park, Definitions of the Public and Democracy", *Association of American Geographers*, vol. 85, núm.1, pp. 108-133.
- Montes de Oca de Contreras, C., 2002. *Puerto Vallarta: My memories*. Puerto Vallarta: Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara. Edición en inglés, originalmente publicada en español, 1982.
- Moughtin, C., 1999. *Urban Design: Street and Square*. Oxford: Architectural Press.
- Munguía Fregoso, C., 1986. *Puerto Vallarta, el paraíso escondido: History and Tales of the Hidden Paradise*. Puerto Vallarta, México.
- Oldenburg, R., 1999. *The Great Good Place*. Nueva York: Marlowe and Company.
- , 2001. *Celebrating the Third Place*. Nueva York: Marlowe and Company.
- Orr, R. B., 2004. "The Scent of History", *The Globe and Mail*, julio 21.
- Philip, J. y D. Mercer, 2002. "Politicised Pagodas and Veiled Resistance: Contested Urban Space in Burma", *Urban Studies*, vol. 39, núm. 9, pp. 1587-1610.
- Project for Public Spaces Inc., 2000. *How to Turn a Place*

- Around: A Handbook for Creating Successful Public Spaces*. Nueva York: PPS Inc.
- Pu, M., ed., 2001. *Public Spaces in Asian Pacific Cities; Current Issues and Strategies*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Rochon, L., 2003. "A Balm for Urban Souls", *The Globe and Mail*, marzo 26.
- , 2003. "Cityspace: Mercurial Designs for a Material World" (mayo 7), "Uncle Sam's city plan" (mayo 14), "There's no There There" (mayo 21), *The Globe and Mail*.
- Saaty, T. L., 1980. *The Analytic Hierarchy Process*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Saul, J., 1997. *Reflections of a Siamese Twin: Canada at the End of the Twentieth Century*. Toronto: Viking.
- Spinner, J., 1994. *The Boundaries of Citizenship: Race, Ethnicity and Nationality in the Liberal State*. Baltimore: Johns Hopkins.
- Spreiregen, P. D., 1965. *Urban Design: The Architecture of Towns and Cities*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Stern, A., 2004. "Redefining the Chicago Skyline", *The Globe and Mail*, julio 6.
- Sutton, S. B., 1971. *Civilizing American Cities: a Selection of Fredrick Law Olmsted's Writings on City Landscapes*. Cambridge Mass: MIT Press.
- Toronto Public Space Committee: <http://www.publicspace.ca>.
- Vallarta Lifestyles Gallery Guide 2004, Puerto Vallarta, Producciones Viva.
- Von Leyden, W.V., ed., 1954. Locke, J. *Essays on the Laws of Nature*. Oxford: Clarendon Press.
- Yeoh, B. S. A., 1996. *Contesting Space: Power Relations and the Urban Built Environment in Colonial Singapore*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- y Huang, S., 1998. "Negotiating Public Space: Strategies and Styles of Migrant Female Domestic Workers in Singapore", *Urban Studies*, vol. 35, núm. 3, pp: 583-602.
- y L. Kong, eds., 1995. *Portraits of Places: History, Community and Identity in Singapore*. Singapur: Times Editions.
- Whitfield, D., 1992. *The Welfare State*. Londres: Pluto Press.
- Whyte, W. H., 1980. *The Social Life of Small Urban Spaces*. Washington: The Conservation Foundation.
- Wilson, Heather, 2004. "Art Shapes Vallarta's Future", en *Vallarta Lifestyles Gallery Guide 2004*. Puerto Vallarta: Producciones Viva.
- Zucker, P., 1966. *Town and Square: from the agora to the village green*. Nueva York: Columbia University Press.
- Zukin, S., 1995. *The Cultures of Cities*. Oxford: Blackwell.
- Referencias de internet:
www.ksg.harvard.edu/fountainbooks/virtual_state.html
www.gseis.ucla.edu/~howard/pw-public-spaces.html
www.pps.org

CAPÍTULO IV

HUELLAS EN PUERTO VALLARTA: ESPACIOS SOCIALES E IMPACTOS AMBIENTALES. UNA MIRADA DEL LENTE DE LA GEOGRAFÍA SOCIAL

John C. Everitt, Rosa Ma. Chávez Dagostino, Bryan H. Massam, Rodrigo Espinoza Sánchez, Edmundo Andrade Romo, Ma. del Carmen Cortés Lara, Amílcar L. Cupul Magaña, Luis F. González Guevara, Rafael García de Quevedo Machaín, Ma. del Carmen Navarro Rodríguez y Alma R. Raymundo Huízar

Resumen

El presente trabajo de investigación muestra los impactos del turismo en Puerto Vallarta (PV), pero a la vez complementa los capítulos anteriores de este libro de colaboración académica, trabajo investigativo que se ha venido realizando con el objeto de analizar los patrones de uso del suelo en PV, en tanto este destino turístico incrementa el número de visitantes, al mismo tiempo trata aspectos sobre calidad de vida y sustentabilidad. Al respecto se revisan conceptos relacionados con huellas sociales en PV como lo manifiestan varios cambios en el paisaje cultural que han sido ocasionados en gran medida por el turismo. Por otra parte, se trata de manera específica el concepto de “huella ecológica” con un énfasis en los efectos medio-ambientales de una población creciente en relación con las demandas individuales y, necesidades de grupos específicos en esta población. Con el objeto de fortalecer los resultados se muestran datos empíricos interrelacionados a la discusión conceptual del objeto de investigación.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo turístico a lo largo y ancho del globo terráqueo ha manifestado aspectos relevantes que pueden entenderse desde el análisis conceptual; Puerto Vallarta como destino turístico internacional ha venido creciendo de manera acelerada debido al desarrollo turístico, esto ha propiciado ciertos efectos e impactos que de alguna forma u otra se pueden visualizar en las áreas que componen este destino.

La geografía física de Puerto Vallarta presenta ciertas limitantes para un crecimiento equilibrado, pero a la vez, en este tipo de territorio es donde la actividad turística tiende a aparecer, crecer y desarrollarse, lo que trae consigo aspectos como la huella social, concepto que permite entender cómo se ha venido moviendo la gente de una sociedad, lo que conlleva a estudiar el por qué de dichos movimientos, los patrones de uso del suelo y su impacto en el medio ambiente.

Estos impactos expresados en el paisaje cultural pueden presentarse, unos de forma obvia y otras veces sutiles. Algunas veces son obvios para la población local, no así para los foráneos. Entre la conformación de la población de PV se encuentran segmentos como los *snowbirds* y los expatriados de quienes se perciben aspectos diferenciados.

Por otra parte es preciso mencionar que dichos impactos cambian en el tiempo y el espacio; en términos generales, al hablar de impactos es común que estos se relacionen con una connotación negativa, sin embargo los impactos ocasionados por *snowbirds* y expatriados son visualizados como positivos.

Lo anterior enmarca el propósito del presente capítulo, que consiste en utilizar el término “huella” sin juicio de valor. Esta investigación se centra exclusivamente en las huellas sociales y ecológicas, que serán analizadas por separado. Acorde a todo

esto, la intención central no es documentar todas las huellas manifiestas en PV, sino las más importantes y que conciernen a la geografía social.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Área de estudio

La búsqueda de elementos, es sin duda el camino que construye un objeto de investigación. Puerto Vallarta con sus diferentes colonias representa un área de estudio con fisonomía de interés investigativo sobre huellas en general.

El presente apartado centra su atención en seis huellas sociales y varias huellas ecológicas. Se identificaron las diferentes transformaciones que ha venido sufriendo la región. También se identificaron varias huellas ecológicas de diferentes segmentos que visitan las áreas turísticas de este destino internacional como lo es PV.

Criterios metodológicos

Criterios metodológicos para las huellas sociales

Las fuentes de información para esta investigación son muchas y variadas. Para algunas existen datos publicados, aunque la calidad es variable. En algunas involucré trabajo de campo, basados en la “antigua escuela de geografía” (las suelas de nuestros zapatos). Para algunas significó cuestionarios enfocados a varios sectores de la población vallartense, locales y visitantes. Los datos fueron recogidos en años recientes en los que se ha venido desarrollando la colaboración académica entre la UB, UY y la UDEG, por lo que estos datos no se deberían ver como un reflejo del paisaje cultural de PV en algún punto específico del tiempo.

Seis huellas sociales serán presentadas en este reporte. La primera representa las áreas sociales generalizadas de Puerto Vallarta, lo cual significó la delineación de sub-áreas relativamente uniformes de la región de PV. Estas áreas sociales fueron identificadas a través de investigación de campo (principalmente la observación del paisaje cultural en un periodo de varios años) por medio del uso de técnicas de mapeo mental con una variedad de informantes locales y por medio de entrevistas. Sin embargo, siguen siendo, en cierta medida, de naturaleza subjetiva y cualitativa. Catorce tipos de región fueron delineados y se presentan en el mapa de la figura 2. Debe notarse, sin embargo, que estas áreas sociales no tienen una localización precisa, más bien indican partes de un área que es más o menos distintiva. Aún cuando generalmente tenemos confianza en estos resultados, será necesaria una investigación más profunda en el futuro, conforme los datos mejoren, y conforme las aéreas crecen y cambian de naturaleza. Como fue discutido en otros trabajos, el estatus actual de estas áreas, y su futuro crecimiento ha sido y continúa siendo influenciado en gran medida por el ambiente físico de la región urbana de Puerto Vallarta (Everitt *et al.*, 2001).

Fundamentación de la investigación

En tiempos antiguos, especialmente antes del Renacimiento, se creía que el futuro dependía en gran medida de los esfuerzos de los individuos y los grupos para ganar el favor de los dioses. La presentación exitosa de ofrendas, monumentos, sacrificios y cosas por el estilo resultaban en la continuidad de la vida para los oferentes. El resultado de no proveer a las deidades de un reconocimiento apropiado a su gran poder podía ser catastrófico. En tiempos modernos, acudimos al poder humano para proteger el futuro, y debido a la finitud de nuestro mundo necesitamos atraer

nuestra atención a conceptos tales como sostenibilidad y comportamientos sociales e individuales adecuados para asegurar la continuidad de nuestra especie. No podemos depender en una deidad para protegernos y proyectarnos hacia el futuro sin importar qué tan esplendoroso sea el monumento o recinto cultural que construimos para calmar su apetito. El futuro de un lugar como Puerto Vallarta depende de las acciones de individuos y organizaciones para proteger el ambiente, para evitar el desperdicio y para mejorar la calidad de vida para todos: residentes y turistas, ahora y en el futuro. Los cambios en el ambiente construido, el hábitat natural y los patrones de uso del suelo, así como el crecimiento poblacional y del consumo pondrán más estrés en la capacidad de carga de Puerto Vallarta y el estado de Jalisco. Lo que ahora se busca son los medios para promover una comunidad sustentable. En este sentido es importante encontrar el soporte referencial a las huellas sociales y ecológicas de un espacio dado como es el de PV.

En este sentido, Cárdenas *et al.* (2011), realizan un trabajo al cual intitulan *Desarrollo sostenible en España en el final del siglo XXI*, en dicho trabajo estos autores argumentan la necesidad de analizar lo que está ocurriendo con las actividades tradicionales, así como el mismo paradigma en operación, con el objeto de entender que se requiere reflexionar sobre nuevas formas de desarrollar las actividades cotidianas en los diferentes sectores partiendo de la consciencia de que los recursos son finitos, y se están agotando, para tal efecto utilizan ciertas palabras claves que orientan la obra: Desarrollo sostenible en España, economía ecológica, tecnologías de producción, estructura y organización económico-político-social, cultura.

Aunque existen personas que piensan que la sustentabilidad es un problema técnico, otros consideran como Hardin (1968) dice en su obra clásica *La tragedia de los comunes* clara y con-

vincentemente argumenta que el uso sabio de los recursos requiere más que una solución técnica y que este tipo de problema puede ser visto como un problema de “solución no-técnica”. Los valores culturales de la sociedad tienen un papel de importancia en el uso de los recursos y la sustentabilidad. En la era en la cual se incrementa el consumismo hay un precio que se debe pagar.

Lo anterior conduce a la reflexión en cuanto a que esta era voraz hacia los recursos, se debe principalmente a que las generaciones que actualmente estamos viviendo en el planeta tenemos una visión de corto plazo con énfasis en la comodidad y el placer, y que este mercantilismo abierto conduce al canibalismo de la naturaleza y también social, ya que el hombre no es dueño absoluto de dichos recursos, si no que hay muchos otros seres vivos que también tienen derecho a su disfrute, y que quizás lo más importante para poder entender que no es cuestión de tecnicismos, sino de conciencia social.

En relación con lo aludido, Wright (2004) nos recordó recientemente en sus Massey Lectures dadas en Canadá que en *Una corta historia del progreso humano*, que la cultura, definida en forma técnica y antropológica: “significa el todo del conocimiento de una sociedad, creencias y prácticas. La cultura es desde vegetarianismo hasta canibalismo; desde Beethoven hasta Botticelli; también las perforaciones del cuerpo y toda la tecnología desde el partimiento de la roca hasta el partimiento del átomo”. Concluye su plática argumentando que:

... Tenemos las herramientas y los medios para compartir los recursos, limpiar la contaminación, proveer de cuidados de salud básicos y control natal y poner límites económicos en sintonía con los límites naturales. Si no hacemos estas cosas ahora, que los tiempos son prósperos, nunca lograremos hacerlas cuando se enfrenten tiempos más difíciles... Ahora es nuestra última oportunidad para asegurar el futuro...

A menos que las sociedades lleguen a un equilibrio entre el consumo material y la explotación de los recursos naturales, nuestro mundo no será sustentable y nuestras así llamadas civilizaciones desaparecerán: las ciudades enfrentarán agitaciones civiles, violencia y caos si los problemas de sustentabilidad no son tratados exitosamente.

En marzo de 2005 el reporte de evaluación de ecosistemas *Milenium* demostró los efectos de la explotación continua de los recursos junto con el creciente consumismo de las fuentes no renovables de energía así como los cambiantes patrones sociales, políticos y económicos están teniendo efectos adversos masivos sobre la capacidad de la tierra de mantener a un creciente número de personas. Las consecuencias son terribles. Detalles de este reporte están disponibles en el sitio web: www.millenniumassessment.org/ (consultado: 30/04/2005).

Los líderes políticos, especialmente de los principales países del mundo, así como agencias nacionales y organizaciones internacionales tienen roles clave que seguir. Las conversaciones cívicas son vitales para asegurar que los ciudadanos estén informados y conscientes de sus acciones sobre otros seres humanos en sus regiones y en otras, tanto en el corto plazo como en futuro. Las dificultades para persuadir a todos a cooperar y compartir recursos de manera inteligente en una vía desinteresada parecen ser aspectos monstruosamente difíciles, pero seguramente un punto clave para empezar es el llevar a cabo una evaluación realista, confiable y científicamente válida de la situación actual y desde ahí sugerir las posibles consecuencias de los patrones de consumo continuo. En última instancia, tal tipo de aproximación podría desarrollar confianza y esfuerzos hechos a conciencia para aproximarse a patrones de consumo más responsables. Nos preguntamos si reportes tales como el que se mencionó anteriormente tendrían los efectos deseados para cambiar los patrones de consumo, producción y distribución de tal forma que una población global susten-

table pueda ser mantenida en un nivel decente de calidad de vida por la capacidad de carga de la tierra, esto solo el tiempo lo dirá.

La Federación de Municipios Canadienses (FMC) (www.fcm.ca/ consultado 30/04/2005) ha proporcionado una definición de una comunidad sustentable diciendo que "...una comunidad inteligente, logra la salud económica, ambiental y social por medio de acciones tales como:

- Hacer el uso más eficiente de los recursos
- Generar la menor cantidad de desperdicio
- Proveer servicios de alta calidad a los pobladores
- Vivir con la capacidad de carga de sus recursos naturales (tierra, agua, aire)

Las comunidades sustentables preservan o mejoran la calidad de vida mientras minimizan el impacto sobre el ambiente". Para promover la sustentabilidad de los municipios canadienses, la FMC ha establecido el Centro para el Desarrollo de Comunidades Sustentables (CDCS), el cual administra el programa de Fondos Municipales Verdes (FMV). Este programa provee financiamiento y ayuda técnica para apoyar a las comunidades a desarrollar planes y proyectos sustentables. A la fecha los 250 millones de dólares canadienses de los fondos federales han financiado 300 estudios y 50 proyectos en Canadá que involucran energía, agua, transportación, desperdicios y planeación comunitaria sustentable en comunidades de todos los tamaños en todas las regiones de Canadá.

El Instituto de Investigación sobre Sustentabilidad en la Universidad de la Columbia Británica (UCB) proporciona una definición sucinta del término desarrollo sustentable que refleja los criterios ampliamente aceptados de que "...el desarrollo sustentable requiere la integración del imperativo ecológico, el cual debe mantenerse dentro de la capacidad de carga del planeta, del

imperativo económico para proveer de un estándar de vida adecuado para todos, y del imperativo social para desarrollar formas de gobierno que promuevan los valores a los cuales la gente se desee apegar". El proceso de reconciliación entre estos tres imperativos probará el ingenio de los ciudadanos, las agencias públicas y privadas y el estado. Dale y Robinson (1996) hacen notar "...los imperativos son causalmente interdependientes. No es posible cambiar la dirección o naturaleza de uno de ellos sin también ponerle atención a los otros dos. Dada esta interconexión, el fracaso en alguno de ellos hará imposible tratar con los otros dos". Massam y Dickinson (1999) han argumentado que quizás el estado civil, trabajando dentro del contexto de un sistema global de estos mismos, podría proporcionar la mejor esperanza para encontrar un sistema que funcione en forma práctica en la búsqueda de la reconciliación de los tres imperativos. Massam (2000), en su libro sobre el estado civil, elabora esta perspectiva, siendo una que les da la responsabilidad a los ciudadanos para que tomen su responsabilidad y no tomar órdenes de los tecnócratas, burócratas o lo peor de todo, de los políticos. Esto les otorga una carga muy pesada a los individuos para que activamente se involucren en las conversaciones civiles y tomen acciones responsables en sus patrones individuales de consumo.

Desarrollo sustentable y huella ecológica

Sin lugar a la su pretensión última del modelo de desarrollo sustentable es la búsqueda del equilibrio de los imperativos aludidos antes, es el encuentro de la calidad de vida individual y colectiva para un lugar determinado, por lo que su estudio tiene implicaciones que requieren ser analizadas.

Examinar la sustentabilidad en las escalas individual, regional y nacional puede llegar a ser problemático debido a la variedad de

clasificaciones y datos sobrepuestos. Para conceptualizar la sustentabilidad del consumo individual o aquella de un área o nación de una manera más efectiva se pueden usar dos modelos: el de la huella ecológica (HE) y el del índice del progreso genuino (IPG).

Con relación a la HE, el sitio web de la ciudad de Toronto (www.city.toronto.on.ca/iea/footprint) dice que "...la huella ecológica es una herramienta ecológica contable que puede medir el impacto ambiental de las actividades humanas. La huella ecológica es el área de tierra y agua biológicamente productiva que se necesita para suplir los recursos y asimilar los desechos generados por la población, usando la tecnología prevaleciente...".

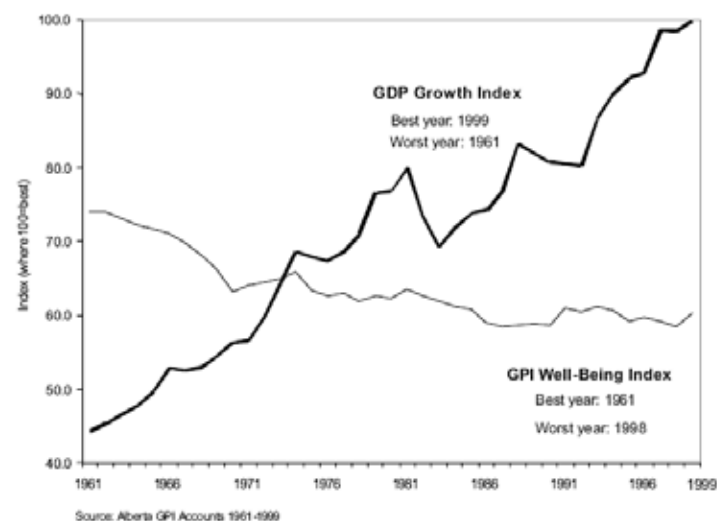
El uso de la herramienta de la huella ecológica puede ayudar a educar a las personas por medio de una representación visual de los impactos sobre el ambiente de los patrones de consumo individual. De acuerdo con los creadores del proyecto piloto de encuestas en la ciudad de Toronto, cuando las personas contestan la encuesta y conocen los resultados, los motiva a reducir su propio consumo y promueve la concientización sobre las prácticas sustentables.

Con respecto al Índice de Progreso Genuino (IPG) este se desarrolló con el objeto de mostrar que los niveles crecientes del Producto Interno Bruto (PIB) no necesariamente indican una mejoría en los estándares de vida y en la CV. El IPG como lo describió Worts (2004) calcula el PIB de una región o país y entonces lo ajusta sistemáticamente para que refleje los costos reales que no han sido incluidos tradicionalmente. Estos costos reales incluyen factores económicos, personales o sociales así como factores ambientales. Worts (2004) propone un ejemplo importante de esta discrepancia usando datos de la provincia canadiense de Alberta.

Aún cuando el crecimiento del PIB de Alberta ha sido fuerte en las décadas recientes, el IPG para Alberta (y de hecho para el resto del país), revela daños serios al medio ambiente en el largo plazo, así como la aparición de un número creciente de problemas so-

ciales y económicos. La gráfica de la figura 1, la cual compara el PIB de Alberta y su IPG, ilustra la discrepancia entre el crecimiento financiero y la lenta erosión del bienestar general. Se trata de una tendencia que probablemente sería revelada si se condujeran evaluaciones similares en otras provincias en el resto de Canadá.

Figura 1. El IPG de bienestar en Alberta versus índice de PIB de Alberta, de 1961 a 1999



Ambas herramientas (el PIB y el IPG) fueron diseñadas para educar a las personas acerca de los desafíos de la sustentabilidad. También muestran el hecho de que el incremento en el consumo y los niveles crecientes de riqueza regional y nacional no significan automáticamente mayores niveles de CV.

Existe en la Universidad de Columbia Británica (UCB) trabajo crítico e innovador sobre sustentabilidad en el Centro para la Planeación Comunitaria y Regional bajo el liderazgo del Dr.

William Rees. Él ha trabajado incansablemente por varios años para desarrollar, junto con colegas, especialmente Mathis Wackernagel, el concepto de HE en relación con la capacidad de carga. Sin embargo, el propósito del presente trabajo no es presentar un repaso detallado de este concepto, ya que la información sobre el concepto de huella ecológica ya está disponible en muchos libros de texto y sitios web, por ejemplo, Wackernagel y Rees (1996) y Chambers, Simmons y Wackernagel (2002). Ellos argumentan que es necesario desplazarse más allá de la retórica relacionada a la capacidad de carga de un lugar, y tratar de proveer alguna indicación medible del consumo de recursos en las actividades humanas en algún lugar en específico. Una búsqueda usando *google* de las palabras “huella ecológica” da más de 282,000 resultados y el término relacionado, “capacidad de carga” genera más de 4,860,000 resultados. Quizás uno de los resultados más importantes es el trabajo de Rees en la página <http://dieoff.org/page110htm> y otra buena contribución se encuentra en www.ecouncil.ac.cr/rio/focus/report/english/footprint/.

La información actual acerca de la variedad de análisis sobre HE está disponible de la lista electrónica que se puede conseguir vía correo electrónico en la lista de noticias de Global Footprint Network en info@footprintnetwork.org, consultado en 30/04/2005.

Señala que “el análisis de la HE es una herramienta contable que nos permite estimar el consumo de recursos y asimilación de desechos de una población humana o economía definida en términos de un área de tierra productiva correspondiente. Las preguntas típicas que hacemos con esta herramienta incluyen: ¿Qué tan dependiente es la población estudiada de los recursos importados de otros lugares y en la capacidad de asimilación de desechos de los comunes globales? y ¿será suficiente la productividad de la naturaleza para satisfacer las expectativas materiales

de consumo de las crecientes poblaciones humanas en el próximo siglo?”, Wackernagel y Rees (1996) y Chávez (2007).

Otros conceptos, tales como el índice de progreso genuino (www.rprogress.org) y la aproximación del paso natural (www.naturalstep.ca/) tienen una relación cercana con los conceptos de huella ecológica. Estos conceptos están relacionados con la calidad de vida y la literatura sobre este amplio tema se da en la monografía de Massam (2003) y Espinoza (2005).

Se ha desarrollado un cuestionario herramienta que nos permite calcular el consumo de distintas actividades humanas en específico. El sitio web que fue usado para calcular la huella ecológica para este proyecto se encuentra en la página: www.earthday.net/footprint/index.asp. Este sitio también se encuentra disponible en la página www.myfootprint.org. Por ejemplo, si una persona siempre camina, vive en una casa pequeña que usa energía renovable, no come mucha comida importada empacada, y usa menos recursos, entonces tiene una huella ecológica más pequeña. En el otro extremo se encuentra una persona que maneja un vehículo grande con regularidad, que vive en una casa muy grande con aire acondicionado encendido por muchas horas cada día, usando la electricidad producida por un generador de petróleo y que come comida procesada, empaquetada y transportada a través de grandes distancias. Esta persona también podría viajar largas distancias en avión cada año, y manejar un vehículo sin ningún pasajero que tenga un consumo de alta energía. Este tipo de consumidor necesitará una huella ecológica muy grande para poder mantenerse.

La prueba de huella ecológica está estructurada en un conjunto de 16 preguntas que se relacionan con cuatro categorías básicas de actividades humanas, cada una de las cuales contribuye a la demanda por tierra. Estas cuatro categorías básicas son:

- a) Comida (que aparece como F en las tablas de resultados);
- b) Movilidad (que aparece como M en las tablas de resultados);

- c) Alojamiento (que aparece como S en las tablas de resultados); y
- d) Bienes y servicios (que aparecen como G/S en las tablas de resultados).

Las preguntas para cada una de las categorías se muestran en la prueba del apéndice 1. Debe hacerse notar que las categorías de opciones para algunas preguntas varían de país a país mientras que el conjunto básico de preguntas es el mismo. Los resultados de la prueba comprenden varios segmentos de información y, al respecto en el esquema de la página siguiente se muestra un resultado típico. Para la persona en particular que contestó esta prueba la huella ecológica total es de 3.9 hectáreas. El patrón de consumo de comida requiere de 0.8 hectáreas, mientras que la movilidad, alojamiento, bienes y servicios requieren 0.6, 0.6 y 1.9 hectáreas respectivamente. La huella ecológica promedio en el país del encuestado es de 2.5 hectáreas; por lo tanto el encuestado tiene una huella ecológica ligeramente mayor que el promedio en su país. Sin embargo, a escala global la huella ecológica de la persona encuestada es 2.1, mayor que el promedio global de 1.8 hectáreas. Si el mundo fuera poblado con personas con un patrón promedio de consumo de 2.2 hectáreas entonces la tierra no podría mantenerlos a todos. Se requeriría de 2.2 planetas del tamaño de la tierra para mantener a todos los humanos con este patrón de consumo.

Esquema. Resultados de la muestra de la prueba ecológica

Resultados de la prueba	
Categoría	Hectáreas globales
Comida	0.8
Movilidad	0.6
Alojamiento	0.6
Bienes y servicios	0.6

En comparación, la huella ecológica en su país es de 2.5 hectáreas globales por persona.

En el mundo entero, existen 1.8 hectáreas de tierra biológicamente productiva por persona. Si todos vivieran como usted, necesitaríamos 2.5 planetas.

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Huellas sociales

En este apartado sólo se presentan seis huellas sociales. La primera huella representa las áreas sociales generalizadas de Puerto Vallarta, lo cual significó la delineación de subáreas relativamente uniformes de la región de PV. Estas áreas sociales fueron identificadas a través de investigación de campo (principalmente la observación del paisaje cultural en un periodo de varios años) por medio del uso de técnicas de mapeo mental con una variedad de informantes locales, así como también a través de entrevistas con informantes clave. Sin embargo, siguen siendo, en cierta medida, de naturaleza subjetiva y cualitativa. Catorce tipos de región fueron delimitadas y se presentan en el mapa de la figura 2. Debe de notarse, sin embargo, que estas áreas sociales no tienen una localización precisa, más bien

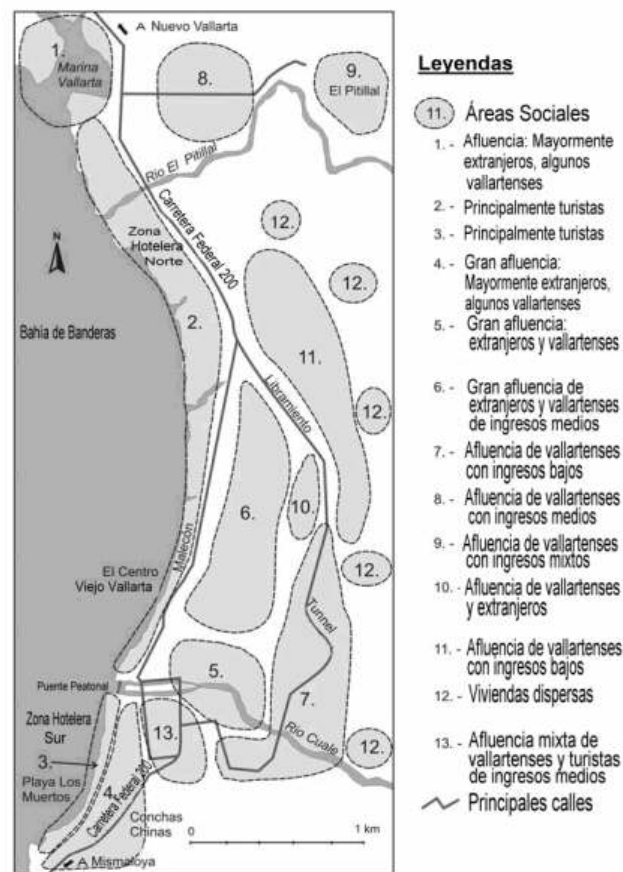
indican partes de un área más o menos distintiva. Aún cuando, de forma general tenemos confianza en estos resultados, será necesaria una investigación más profunda en el futuro, conforme los datos mejoren, y conforme las áreas crezcan y cambien de naturaleza. Como fue discutido en otros trabajos, el estatus actual de estas áreas, y su futuro crecimiento ha sido y continua siendo influenciado en gran medida por el ambiente físico de la región urbana de Puerto Vallarta (Everitt *et al.*, 2001).

Las áreas sociales incluyen partes de la ciudad en las que habitan mayormente locales y otras que más comúnmente son habitadas por extranjeros, así como algunas en las que viven mexicanos no locales de un elevado estatus socioeconómico (algunas partes de Marina Vallarta, [#1 en la figura 2], y Conchas Chinas [#4]) y otras que son de naturaleza mixta (#13). Las áreas de los locales varían desde un estatus muy alto (como la #14 en la figura 2) hasta varios asentamientos “paracaidistas o invasores”. Ciertos asentamientos “paracaidistas” o invasores (#12), están más o menos demarcados en el “mundo real”. Otros, y particularmente aquellos en un área urbana aledaña, están en ocasiones separadas de otras áreas por zonas de transición (por ejemplo la #6 y #15 en la figura 2) y a veces por líneas de transportación (por ejemplo #6 y #11).

Los extranjeros varían menos en términos económicos (desde modestos hasta muy ricos), y mucho más en términos de paisaje y actividades preferentes, desde lo que Plog (1977) ha llamado comportamiento aloccéntrico o psicocéntrico. Los psicocéntricos pueden ser ansiosos, reprimidos y menos aventureros; en términos de “lugares” fueron percibidos por Plog (1977) como representados por Coney Island (en el extremo) y Miami Beach. En el contexto de Vallarta la zona hotelera Norte (#13 en la figura 2) sería el área más representativa de este tipo de visitante. Los aloccéntricos son viajeros más inquisitivos y por lo tanto resultan ser más aventureros, extrovertidos y buscadores de nuevas

experiencias. Plog concibió a estos como los viajeros a África o al Pacífico Sur, y no existen correlaciones directas en nuestro caso de estudio. En la situación de Puerto Vallarta, veríamos por tal motivo a estos viajeros como aquellos que más comúnmente se alojan en la zona hotelera Sur y las zonas viejas de la ciudad directamente atrás de esta área (áreas #3 y #4 en la figura 2).

Figura 2. Mapa con las 14 regiones delimitadas del estudio

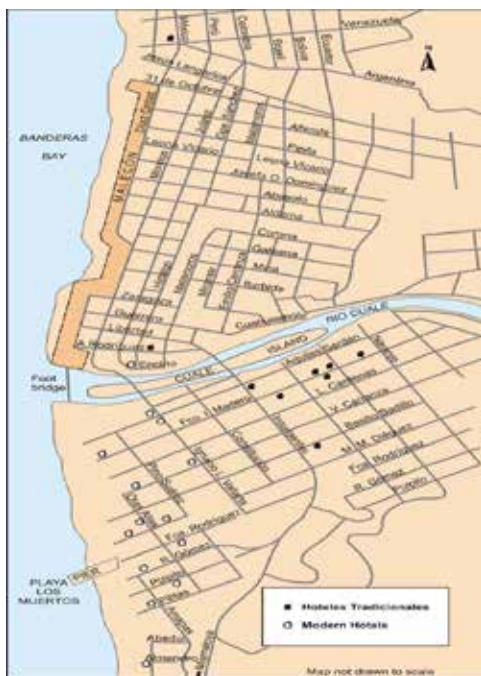


Fuente: Everitt *et al.*, 2004; Rural Development Institute.

Las figuras de la tres a la ocho son una serie de mapas de otras huellas sociales en el área de pv. Aún cuando éstas sólo representan una selección de las posibles impresiones de los turistas en la región, y en muchas formas representan “trabajos continuos”, sí indican algunas de las acciones más características y patrones de comportamiento que involucran a turistas, visitantes invernales y expatriados, y a veces locales.

La figura 3 indica la localización de hoteles en las partes más antiguas de la ciudad. Aunque éstas varían en tamaños y tipos, la mayoría son relativamente pequeñas y son representadas por viajeros que están localizados en lado egocéntrico del modelo de Plog (1997). Con dos excepciones que están localizados al sur del río Cuale en la “zona romántica”.

Figura 3. Los hoteles en la parte central de Puerto Vallarta



Fuente: Everitt *et al.*, 2005; Rural Development Institute.

La figura 4 muestra los hoteles que se encuentran en la zona norte y sur de las áreas centrales, las cuales son relativamente más grandes (la mayoría de las veces son “todo incluido”) y con más probabilidad de incluir turistas psicométricos.

Figura 4. Otros hoteles vallartenses

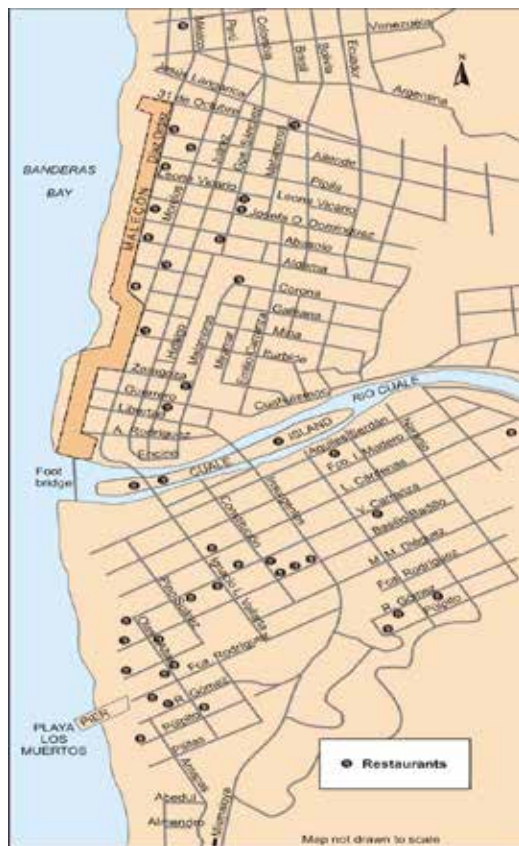


Fuente: Everitt *et al.*, 2005; Rural Development Institute.

La figura 5 muestra el mapa de los restaurantes en las zonas centrales de la ciudad. Aunque muchos restaurantes se encuentran dentro de los hoteles, particularmente en la zona hotelera, la “zona romántica” y el “viejo pueblo” también contienen una variedad de establecimientos de comida que se enfocan particularmente en la población no local. Los lugares para comer son variados, grandes y chicos, y van desde “cinco estrellas” a “sin estrellas”. Hay, por supuesto, muchos restaurantes de comida “mexicana”, pero también muchos que ofrecen variedad de comidas, desde “francesa” hasta “McDonald’s”. Algunas generalizaciones localizadas pueden ser hechas acerca de esta huella. Los restaurantes angloamericanos de comida “popular”, como “No

Name Café”, se encuentran en su mayoría cerca del centro. Los restaurantes más caros se encuentran usualmente más alejados de la costa y adentrados en la montaña. La zona romántica está más mezclada, pero usualmente los establecimientos más baratos y aquellos enfocados a la población local (o mixta) están más tierra adentro.

Figura 5. Restaurantes en la parte central de Puerto Vallarta



Fuente: Everitt *et al.*, 2005; Rural Development Institute.

La figura 6 indica la localización de galerías de arte, un paisaje y fenómeno social iniciado en muchos casos por expatriados, y financiado en gran parte por gente rica no local (de origen estadounidense y también mexicano).

Figura 6. Galerías de arte en la parte central de Puerto Vallarta



Fuente: Everitt *et al.*, 2005; Rural Development Institute.

La figura 7 muestra los cafés internet: este fenómeno es algo nuevo, pero también se trata de un fenómeno cambiante, ya que estos negocios se mueven y quiebran muy continuamente, para

ser reemplazados en la misma localización, o en otra, por empresas similares. Los café internet son financiados por locales y también no locales, y representan uno de los pocos tipos de negocios donde esto es un claro ejemplo.

Figura 7. Cafés internet en la parte central de Puerto Vallarta

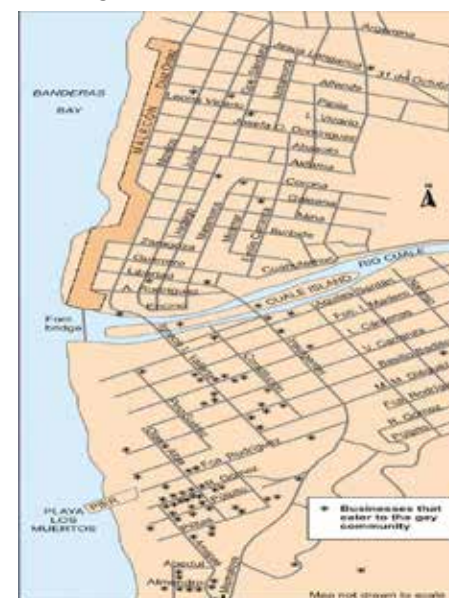


Fuente: Everitt *et al.*, 2005; Rural Development Institute.

La figura 8 representa el mapa de los negocios que atienden al mercado gay en Puerto Vallarta. En años recientes Puerto Vallarta ha desarrollado una gran huella de la comunidad gay, la cual se ha concentrado en la “zona romántica”. Los negocios propiedad

de, o enfocados a esta población también se concentran en estas áreas más viejas de la ciudad. Estos negocios también ofrecen servicios a heterosexuales, aunque en muchos casos las personas que no son miembros de la comunidad gay no les agrada entrar en ellos.

Figura 8. Negocios enfocados a la comunidad gay



Fuente: Everitt *et al.*, (2005); Rural Development Institute.

Estas huellas de espacio privado empiezan a mostrar una ventana relacionada a los impactos variables del turismo dentro de la región de Puerto Vallarta. Existen influencias en todas partes, pero la mayoría de las huellas hasta ahora investigadas son más evidentes en el Vallarta Viejo, al sur y al norte del río Cuale. En otras palabras, acorde a un número limitado de los espacios sociales mapeados en la figura 2. Sin embargo, la creación de estas

huellas ha impactado las actividades pre-existentes, empujándolas (en sus propias huellas) a las regiones periféricas de la ciudad de Puerto Vallarta (Everitt *et al.*, 2001; Massam y Everitt, 2001; Massam *et al.*, 2003). Las características del lugar de estos espacios periféricos permanecen todavía sin ser investigadas.

Las huellas dentro de las áreas más antiguas se encuentran en una manera desordenada (y lejos de ser consideradas), pero a la vez se les están creando diferentes sub-espacios. Acorde a esto, los diferentes tipos de restaurantes, hoteles y grupos sociales crean sus propios lugares distintivos. El contenido de este lugar en relación con estos espacios turísticos puede sobreponerse o convertirse en un café internet o una galería de arte que atiende a la población gay, pero al mismo tiempo cada lugar retiene una distinción que puede ser observada y apreciada tanto por los locales, los turistas y los investigadores a la vez. Lo mismo ocurre con otros espacios (plazas) previamente estudiados en PV (Everitt, 2001; Massam *et al.*, 2004; Massam y Everitt, 2004). Las comparaciones entre estas áreas y otros lugares similares tales como Cozumel y poblaciones enfocadas a los turistas alrededor del Lago de Chapala podrían probar esto (Everitt y Welsted, 1999).

Las huellas en las áreas más recientes tales como la zona hotelera Norte, Marina Vallarta y Nuevo Vallarta son algo diferentes, y en algunas formas menos variantes, y por tanto quizás menos interesantes para algunos, pero al menos son importantes para los paisajes turísticos de la región. Son también ejemplos que pueden ser comparados con áreas similares en otras partes de México, tales como Cancún (Torres y Momsen, 2004).

Huella ecológica en Puerto Vallarta

En febrero de 2005, después de discusiones grupales, los miembros del equipo definieron varias muestras de grupos de indivi-

duos representativos de comunidades específicas en Puerto Vallarta. Se tomó la decisión de incluir a la población local de varias edades, así como a la gente pobre y “visitantes invernales”, originarios típicamente de Estados Unidos y Canadá, quienes permanecen durante el invierno en PV. También quisimos recoger opiniones de algunos maestros, quienes en su mayoría son de origen foráneo pero que actualmente viven en Puerto Vallarta, además de planificadores medioambientales que ahora trabajan en la ciudad. La lista de las muestras aparece en la tabla 1. El equipo de investigación seleccionó 13 muestras de individuos para entrevistar. Al principio se esperaba obtener 15 respuestas para cada muestra. Sin embargo, eso no fue posible, pero aún así las entrevistas generaron un total de 160 cuestionarios completos.

Para cada cuestionario calculamos los resultados de la huella ecológica como se mencionó anteriormente y los resultados de los 13 sets de datos han sido combinados para generar 13 tablas sumarias de resultados. Estas se muestran en las tablas 2-14. Además, hemos calculado las sumas del conjunto total de datos y estas se muestran en las tablas 15 y 16.

Tabla 1. Muestras, entrevistadas en febrero de 2005

Muestra	Mujeres	Hombres	Total
1. Visitantes invernales a PV que no son mexicanos	3	4	7
2. Visitantes invernales a PV que no son mexicanos	2	9	11
3. Visitantes invernales a PV que no son mexicanos	4	0	4
4. Visitantes de origen mexicano a PV	6	9	15
5. Adultos mayores en PV (65+)	11	5	16
6. Grupo de edades medias en PV (36-50)	7	8	15
7. Los pobres en PV de todas las edades	8	7	15
8. Los pobres en PV de todas las edades	12	3	15
9. Residentes de PV: muestra aleatoria	9	6	15

10. Grupo joven en PV (21-35)	10	5	15
11. Grupo joven en PV (21-35)	6	9	15
12. Maestros en PV en escuelas privadas, expatriados principalmente	6	2	8
13. Planificadores medioambientales y ecologistas trabajando en PV	6	3	9
Total	90	70	160

Tabla 2. Resumen de tablas

Muestra 1	F	M	S	G/S	ΣEF	#P
Hombres: máximo	4.2	8.6	14.8	22.7	49	10.6
Mujeres: máximo	2.1	1.6	4.6	6.4	14.1	7.8
Hombres: mínimo	2.4	1.5	2.4	4	10.7	5.9
Mujeres: mínimo	0.4	0.7	2.2	3	6.3	3.5
Hombres: promedio	3.4	5.8	8.2	13.7	31.3	9.4
Mujeres: promedio	1.3	1.1	3.4	4.3	8.1	5.7
Promedio Total	2.5	3.8	6.1	9.7	22.2	7.8

Notas:

Cinco canadienses, su promedio ΣFP es de 8.8 y su #P es de 6.6.
 Dos estadounidenses, su promedio ΣFP es de 24 y su #P es de 10.8.
 Los hombres constantemente tienen un FP más alto que las mujeres.

Clave para las tablas 2-16

- F: Comida, hectáreas de tierra
- M: Movilidad, hectáreas de tierra
- S: Alojamiento, hectáreas de tierra
- G/S: Bienes y servicios, hectáreas de tierra
- ΣFP: Huella ecológica total, hectáreas de tierra
- #P: Número de planetas, cada uno del tamaño del planeta

Tabla 3. Tablas resumen

Muestra 2	F	M	S	G/S	ΣEF	#P
Hombres: máximo	6.9	9.6	8.6	16.5	17.1	9.5
Mujeres: máximo	4.2	6.7	3.2	8.9	13.7	7.6
Hombres: mínimo	0.6	1.4	1	2.9	9.4	3.3
Mujeres: mínimo	2.1	5.2	0.5	5.9	2.3	5.2
Hombres: promedio	2.4	4.2	3.8	8.5	16.3	9.9
Mujeres: promedio	3.1	5.9	1.8	7.4	8	6.4
Promedio total	2.5	4.5	3.5	8.3	16.7	6.5

Notas:

Típicamente, un espacio grande es ocupado por parejas y niveles altos de consumo en las cuatro categorías dan como resultado muy altos valores de ΣEF y de #P.

Tabla 4. Tablas resumen

Muestra 3	F	M	S	G/S	ΣEF	#P
Hombres: máximo	0	0	0	0	0	0
Mujeres: máximo	3.7	3.7	7.7	10.4	12.9	7.2
Hombres: mínimo	0	0	0	0	0	0
Mujeres: mínimo	0.8	0.6	2.9	4.2	2.6	4.7
Hombres: promedio	0	0	0	0	0	0
Mujeres: promedio	1.9	1.7	4.1	6.4	8.5	5.8
Promedio Total	1.9	1.7	4.1	6.4	8.5	5.8

Notas:

Una muestra muy pequeña de sólo cuatro mujeres: otras tres fueron abordadas e hicieron el comentario general de “no creemos en este tipo de trabajo sobre huella ecológica y sustentabilidad y sobre nuestros patrones de consumo: lo que hagamos no les importa a los demás”.

Tabla 5. Tablas resumen

Muestra 4	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.2	6.4	1.2	11	18.8	10.4
Mujeres: máximo	1.2	1.6	0.6	3.5	6.9	3.8
Hombres: mínimo	0.8	0	0.4	0.3	2.1	1.2
Mujeres: mínimo	0.6	0	0.2	0.5	1.6	1.0
Hombres: promedio	0.9	1.2	0.6	2.7	5.9	3.3
Mujeres: promedio	0.9	0.4	0.4	1.2	3.0	1.7
Promedio total	0.9	0.9	0.5	2.1	4.7	2.6

Notas:

Un hombre joven (21 años de edad) #P 10.4 distorsiona los resultados generales, ya que vive en un hogar de tres personas con un espacio en su casa muy grande y usa mucho su automóvil además de depender de muchos bienes y servicios.

Tabla 6. Tablas resumen

Muestra 5	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.4	0.6	1.3	2.9	5.7	3.2
Mujeres: máximo	1.3	1.7	0.9	2.6	6.0	3.3
Hombres: mínimo	0.7	0	0.5	0.6	2.0	1.1
Mujeres: mínimo	0.6	0	0.2	0.2	1.5	1.0
Hombres: promedio	0.9	0.1	0.8	1.4	3.4	1.9
Mujeres: promedio	0.9	0.3	0.4	1.0	2.7	1.5
Promedio total	0.9	0.3	0.5	1.1	2.9	1.6

Notas:

Los bienes y servicios son los que más contribuyen a Σ EF: los hombres y las mujeres consistentemente tienen patrones similares de consumo.

Tabla 7. Tablas resumen

Muestra 6	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.1	6.2	1.4	8.6	16.5	9.2
Mujeres: máximo	1.1	0.2	0.8	1.6	3.7	2.1
Hombres: mínimo	0.7	0	0.3	0.3	1.7	1.0
Mujeres: mínimo	0.8	0	0.1	0.6	1.6	1.0
Hombres: promedio	1.2	1.5	0.5	2.4	5.8	3.2
Mujeres: promedio	0.8	0.1	0.5	0.9	2.5	1.4
Promedio total	0.9	0.9	0.5	1.7	4.3	2.4

Notas:

Un hombre quien vive solo en una casa grande y consume una cantidad muy grande de bienes y servicios tiene una huella ecológica de 16.5 hectáreas y genera un valor de 9.2 para #P. Este individuo es la anomalía de esta pequeña muestra.

Tabla 8. Tablas resumen

Muestra 7	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.1	0.2	0.5	1.1	2.5	1.4
Mujeres: máximo	1.2	0.2	4.2	5.2	10.7	5.9
Hombres: mínimo	0.6	0	0.1	0.3	2.6	1.0
Mujeres: mínimo	0.5	0	0.1	0.3	1.0	1.0
Hombres: promedio	0.8	0.1	0.3	0.6	2.0	1.2
Mujeres: promedio	0.8	0.1	0.7	1.2	2.9	1.7
Promedio total	0.8	0.1	0.6	0.9	2.5	1.4

Notas:

Una mujer que vive sola en una casa muy grande genera la cantidad de 4.2 hectáreas para la categoría de alojamiento y también tiene un consumo muy alto de bienes y servicios (5.2 hectáreas). Esto arroja una huella en general de 10.7 hectáreas lo cual se traduce en 5.9 para #P. Esta persona es una clara anomalía en la muestra.

Tabla 9. Tablas resumen

Muestra 8	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	0.7	0.8	0.5	2.1	4.0	2.2
Mujeres: máximo	0.8	0.2	0.4	3.8	7.0	3.9
Hombres: mínimo	0.5	0.1	0.1	1.2	0.8	1.0
Mujeres: mínimo	0.5	0	0.1	0.1	0.8	1.0
Hombres: promedio	0.6	0.3	0.3	1.1	2.4	1.5
Mujeres: promedio	0.6	0.2	0.2	0.6	1.7	1.2
Promedio total	0.6	0.2	0.2	0.7	1.8	1.3

Notas:

Dos individuos tienen niveles de consumo significativamente más altos para las categorías de movilidad y la de bienes y servicios que el resto de la muestra (0.8 y 2 para movilidad, así como 2.1 y 3.3 para bienes y servicios). Este patrón de consumo arroja cantidades de 4 y 7 para Σ EF y 2.2 y 3.9 para #P.

Tabla 10. Tablas resumen

Muestra 9	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.1	0.4	0.6	1.2	3.0	1.7
Mujeres: máximo	1.4	0.4	1.2	2.6	5.0	2.8
Hombres: mínimo	0.8	0.1	0.1	0.3	1.6	1.0
Mujeres: mínimo	0.7	0	0.2	0.3	1.4	1.0
Hombres: promedio	0.9	0.1	0.3	0.6	2.0	1.1
Mujeres: promedio	0.9	0.1	0.5	1.0	2.6	1.5
Promedio total	0.9	0.1	0.4	0.8	2.1	1.3

Notas:

Dos mujeres que viven en una residencia muy grande tienen niveles de consumo muy grandes en todas las categorías y arrojan altas cantidades para Σ EF y también para #P. El resto de la muestra es modestamente consistente en sus patrones de consumo.

Tabla 11. Tablas resumen

Muestra 10	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	0.9	0.7	0.8	1.8	4.1	2.3
Mujeres: máximo	1.2	0.6	1.2	1.9	4.3	2.4
Hombres: mínimo	0.6	0	0.2	0.2	1.2	1.0
Mujeres: mínimo	0.5	0	0.1	0.2	1.2	1.0
Hombres: promedio	0.8	0.2	0.5	0.9	2.5	1.4
Mujeres: promedio	0.9	0.1	0.4	0.8	2.1	1.4
Promedio total	0.8	0.2	0.4	0.8	2.2	1.3

Tabla 12. Tablas resumen

Muestra 11	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.0	1.7	2.4	5.0	8.3	4.6
Mujeres: máximo	1.2	0.3	0.5	1.3	2.9	1.6
Hombres: mínimo	0.8	0	0.2	0.3	1.3	1.0
Mujeres: mínimo	0.6	0.1	0.3	0.6	1.9	1.1
Hombres: promedio	0.9	0.3	1.0	1.7	3.8	2.1
Mujeres: promedio	0.9	0.1	0.4	0.7	2.1	0.9
Promedio total	0.9	0.2	0.7	1.3	3.1	1.7

Notas:

Hay cinco hombres en la muestra que tienen niveles significativamente más altos en el consumo de bienes y servicios, y alojamiento, y tienen por lo tanto un #P que va desde 2 hasta 4.6.

Tabla 13. Tablas resumen

Muestra 12	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	2.1	1.6	4.6	6.4	14.7	8.2
Mujeres: máximo	2.1	2.1	4.6	6.5	14.9	8.2
Hombres: mínimo	0.8	0.1	0.2	0.4	1.5	1.0
Mujeres: mínimo	0.7	0	0.5	0.6	1.8	1.0
Hombres: promedio	1.4	1.3	2.4	3.4	8.1	4.6
Mujeres: promedio	1.0	1.0	1.7	2.9	6.7	3.7
Promedio total	1.1	0.9	1.9	3.0	7.1	3.9

Notas:

La mayoría de los individuos de la muestra son expatriados que viven en grandes residencias. Usualmente tienen un gran consumo en las categorías de alojamiento así como en la de bienes y servicios. Solamente un hombre y una mujer tienen un patrón de consumo moderado que arroja un #P de 1.0.

Tabla 14. Tablas resumen

Muestra 13	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres: máximo	1.0	0.8	1.8	3.1	6.6	3.7
Mujeres: máximo	0.9	0.6	1.1	1.9	4.3	2.4
Hombres: mínimo	0.9	0.4	0.7	1.4	3.3	1.8
Mujeres: mínimo	0.6	0	0.3	0.2	1.1	1.0
Hombres: promedio	0.9	0.4	1.1	2.1	4.5	2.5
Mujeres: promedio	0.7	0.1	0.6	0.9	2.4	1.4
Promedio total	0.8	0.2	0.8	1.3	3.1	1.7

Notas:

Un hombre de 21 años de edad que vive solo en una residencia grande tiene una huella ecológica de 6.6 hectáreas. Esta persona es la anomalía en esta pequeña muestra.

Tabla 15. Todas las muestras: Resumen de resultados

Muestra	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
1	2.5	3.8	6.1	9.7	22.2	7.8
2	2.5	4.5	3.5	8.3	16.7	6.5
3	1.9	1.7	4.1	6.4	8.5	5.8
4	0.9	0.9	0.5	2.1	4.7	2.6
5	0.9	0.3	0.5	1.1	2.9	1.6
6	0.9	0.9	0.5	1.7	4.3	2.4
7	0.8	0.1	0.6	0.9	2.5	1.4
8	0.6	0.2	0.2	0.7	1.8	1.3
9	0.9	0.1	0.4	0.8	2.1	1.3
10	0.8	0.2	0.4	0.8	2.2	1.3
11	0.9	0.2	0.7	1.3	3.1	1.7
12	1.1	0.9	1.9	3.0	7.1	3.9
13	0.8	0.2	0.8	1.3	3.1	1.7

Tabla 16. Resumen general de resultados

	F	M	S	G/S	Σ EF	#P
Hombres (70)	1.16	1.19	1.52	3.00	6.76	3.23
Mujeres (90)	1.13	0.86	1.16	2.17	4.10	2.63
Total (160)	1.19	1.07	1.55	2.93	6.24	3.02

Podemos comparar los resultados que se muestran en las tablas anteriores con algunos valores hipotéticos. Por ejemplo, para una persona que pudiera ser considerada como un consumidor extremadamente despilfarrador, los valores para F; M; S; G/S; Σ EF; #P son 14, 14.4, 1.9, 32.6 y 27.9 respectivamente. Claramente ninguno de los entrevistados se acercó a este tipo de persona, aunque algunas de las cantidades para Σ EF y consecuentemente #P son de hecho altas. Los valores más altos para Σ EF y #P son 49 hectáreas y 10.6 planetas del tamaño de la Tierra. Esta persona es un visitante invernal del sexo masculino. La persona que tiene los resultados más bajos es una mujer en la muestra

8, con cantidades de 0.8 hectáreas para ΣEF y 1.0 para #P. Por otra parte, el individuo hipotético con los más bajos niveles de consumo para cada una de las cuatro categorías arroja cantidades de 0.4, 0, 0.2, 0.8 y 1.0.

Con respecto a los resultados mostrados en la tabla 15, es claro que las tres muestras de visitantes invernales (1, 2 y 3) son por mucho los más altos consumidores en todas las categorías, y por consiguiente tienen muy grandes huellas ecológicas que claramente no son sustentables si todas las personas en el mundo siguieran este patrón. Aún en la escala de Puerto Vallarta, si muchos otros siguieran este patrón de consumo, los ambientes de Jalisco y PV tendrían que soportar una carga muy pesada. La muestra de maestros (docentes 12) también tiene miembros con grandes huellas ecológicas; típicamente se trata de expatriados trabajando como visitantes en Puerto Vallarta. Otros dos grupos, los visitantes mexicanos en Puerto Vallarta (4) y las personas en edad mediana (6), tienen huellas ecológicas moderadamente altas. No es sorprendente que las personas de bajos recursos (7 y 8) tengan las huellas más pequeñas. Otras muestras tienen huellas con promedios que varían desde las 2.1 hectáreas hasta las 3.1 hectáreas.

Hay un número de individuos en el conjunto total de 160 cuyas huellas son suficientemente pequeñas para generar un valor de 1.0 para #P. A nivel total, cuando se comparan los valores promedio, los resultados sugieren que los patrones de consumo actuales colocan una presión muy alta en la capacidad de carga del medio ambiente a largo plazo y contribuyen potencialmente a la posibilidad de la generación de conflictos entre aquellos que tienen y los que no tienen. El visitante invernal puede ser observado por los pobres, y los primeros podrían desear separarse de los segundos por medio de la segregación residencial y la partición del espacio en áreas de acceso limitado a todos. Existen

consecuencias sociales para tales patrones emergentes en Puerto Vallarta relacionadas con la seguridad, las cuales podrían tener efectos directos en asuntos de justicia y equidad.

Como se muestra en la tabla 16, es claro que los patrones de consumo y por lo tanto las huellas ecológicas son considerablemente más grandes en los hombres que en las mujeres para cada una de las cuatro categorías. La categoría de G/S es la que arroja los resultados más cuantiosos, mientras que la de movilidad tiene los valores más bajos. Si los patrones de consumo para el alojamiento pudieran ser reducidos (posiblemente mediante el incentivo de estructuras de vivienda más densas) y mediante la reducción en el consumo de bienes y servicios, especialmente por los hombres, entonces ocurriría una reducción en las cantidades promedio de la huella ecológica. Es claro que tales cambios de comportamiento no tendrían que hacerse equitativamente en todo Puerto Vallarta. Las personas de escasos recursos, por ejemplo, no deberían cambiar sus patrones de consumo tanto como lo deberían de hacer los visitantes invernales, y los miembros de las muestras 4, 6 y 12.

Los desafíos que enfrentan los ciudadanos en PV son: primero crear conciencia en toda la población sobre los conceptos de sustentabilidad y huella ecológica, así como los efectos de algunos patrones de consumo. Algunas personas podrían estar ya conscientes de ello, pero otras claramente no lo están. En segundo lugar, será necesario alentar cambios al comportamiento, lo cual tendrá como consecuencia la reducción de los patrones de consumo y por lo tanto de las huellas ecológicas. Esto significa que algunos tendrán que hacer cambios con la esperanza de que su esfuerzo servirá para el bien común. Este tipo de cambio es probablemente demasiado idealista, pero es necesario, no sólo en PV, sino también en una escala global entre los ciudadanos de los países ricos para ayudar a todos en el futuro. Con este propósito,

es vital que los líderes políticos y civiles, los integrantes de los medios de comunicación, maestros, los grupos de la sociedad civil y los ciudadanos particulares se involucren más en las pláticas civiles sobre la sustentabilidad y la huella ecológica, y se desplacen más hacia los planes de acción y lejos de la retórica.

Durante la sesión de grupo focal desarrollamos un cuestionario corto complementario con un conjunto de preguntas sobre actitudes de los entrevistados respecto a asuntos ecológicos. Este cuestionario se muestra en el apéndice 3. Las preguntas se usaron como guías para un conjunto de entrevistas individuales en profundidad con dos grupos seleccionados que son los docentes (8) y los planificadores ambientales (9). Ocho miembros del equipo también dieron sus opiniones. Un compendio de las respuestas descritas como TEMAS, se muestra en las tablas 17, 18 y 19.

Tabla 17. Revisión de las respuestas de los docentes (8)

Tema # 4

1	2	3	4	5	6	7	8
Conservar	Conservar	Reciclar	Medio-ambiente	Vida silvestre	Animales	Naturaleza	Árboles
Belleza	Reusar	Salvar el planeta	Limpio	Tierra	Agua	Plantas	Peces
Cuidado	Ahorrar	Reducir	Plantas	Océano	Contener	Personas	Contener
Preocupación	Reciclar	Reusar	Verde		Salud	Animales	Desecho
Salud	Reducir	Sostener	Vida silvestre			Precaución	Camino
Equilibrio	Ciencia	Recursos	Conse- var				
Protección		Replantar					

5

Muy Poco	No lo sé	Muy poco	Muy poco	Neutral	Muy poco	Muy poco	Muy poco
----------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------

6

Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

7

1. Contaminación del aire + contaminación del agua = enfermedad: pérdida de especies: contaminación = feo, bienestar bajo.
2. Importante para el futuro de la ciudad.
3. Se deben proteger las generaciones futuras.
4. Medioambiente limpio = turistas: medioambiente sucio no turistas.
5. Para salvar al medioambiente y por lo tanto al turismo en Puerto Vallarta.
6. Igual que arriba.
7. Para evitar la destrucción del planeta.
8. Proteger a la ecología para promover el desarrollo.

8/9

Hace meses	La semana pasada	Ahora	No leo	X	Ahora	Ahora	Hace mucho tiempo
------------	------------------	-------	--------	---	-------	-------	-------------------

10

X	Parque y estacionamientos en PV	Parque y estacionamientos en PV	X	X	X	X	X
---	---------------------------------	---------------------------------	---	---	---	---	---

Tabla 18. Revisión de las respuestas del equipo de trabajo (9)

Tema # 4

1	2	3	4	5	6	7	8
Contaminación	Contaminación	ONGs	Basura	Basura	Contaminación	Medioambiente	Sostener
Medioambiente	Basura	Greenpeace	Contaminación	Contaminación	Animales	Contaminación	Contaminación
Basura	Naturaleza	Problemas	Medioambiente	Extintos	Medioambiente	Natural	Humana
Sostener	Corrupción	Contaminación		Animales	Vida	Vida	Deuda
Corrupción	Capacidad de carga	Trabajo					

5

Poco	Neutral	Muy poco	Neutral	Neutral	Muy poco	Muy poco	Muy poco
------	---------	----------	---------	---------	----------	----------	----------

6

Sí	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Neutral	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación
----	-------------------	-------------------	-------------------	---------	-------------------	-------------------	-------------------

7

1. El individualismo controla el mercado: necesidad de conscientización de sustentabilidad colectiva.
2. Los temas de desarrollo y progreso deberían de estar desligados de los políticos.
3. Las acciones del gobierno han sido incorrectas: deberían mantenerse al margen.

4. Es importante para la humanidad y para el futuro.
5. Igual que arriba.
6. Igual que arriba
7. Conservación y la ecología son buenas para el turismo y la economía.
8. El gobierno debería tomar la delantera en la conservación de recursos.

8

Ahora	Ahora	Hace tres días	Nunca	Hace tres días	Hace tres días	Hace tres días	La semana pasada
-------	-------	----------------	-------	----------------	----------------	----------------	------------------

9

Hace tres días	La semana pasada	La semana pasada	La semana pasada	X	La semana pasada	Hace dos semanas
----------------	------------------	------------------	------------------	---	------------------	------------------

#10

X	Caos Urbano	X	Proyecto tortuguero	Protección a animales	Ecología se preocupa por el calentamiento global	Uso del suelo en Puerto Vallarta
---	-------------	---	---------------------	-----------------------	--	----------------------------------

Tabla 19. Revisión de las respuestas de los planificadores medioambientales (9)

Tema # 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Restauración	Naturaleza	Ciencia	Sostener	Plantas	Equilibrio	Flores	Animales	Sistemas Naturales
Ecosistema	Salud		Proteger ecosistemas	Aire	Protección	Animales	Vegetación	Equilibrio
Biosfera	Bienestar		Reciclar	Agua	Fauna	Producción	Flora	Sostener
Población			Ciencia	Tierra	Flora	Árboles	Fauna	Dependencia
Comunidad				Bienestar	Atmósfera	Paisajes		

5

Muy poco	Muy poco	Muy poco	Muy poco	Muy poco	Neutral	Muy poco	Muy poco	Muy poco
----------	----------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------

6

Fuerte negación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación	Fuerte afirmación
-----------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

7

1. Mantener la flexibilidad en relación al cumplimiento con los reguladores.
2. El asegurar el bienestar, economía, política, y desarrollo económico.
3. Promover el futuro.
4. Proteger el sistema de ecología local que es vital.
5. Promover el bienestar y la concientización pública sobre la necesidad de esto.
6. El asegurar la supervivencia de los humanos a través del comportamiento racional.
7. Usar procesos legítimos para controlar el ambiente para asegurarse del bienestar.

8. El promover a la ciencia para el estudio de la supervivencia humana.
9. El evitar problemas futuros si no existe un equilibrio.

8/9

X	X	Ayer	Ahora	Ahora	Dos meses	Dos meses	X	Ahora
---	---	------	-------	-------	-----------	-----------	---	-------

10

X	Bienestar natural local	X	X	X	Recursos naturales presentes	X	X	X
---	-------------------------	---	---	---	------------------------------	---	---	---

Hay una variedad de palabras que se vienen a la mente cuando se menciona el término ecología, que incluyen sustentabilidad, flora y fauna, conciencia, corrupción, etcétera. Sin embargo, conspicua por su ausencia es la noción de la interdependencia de todas las cosas y los efectos cumulativos de dañar un elemento individual de la vida sobre el planeta. Se necesita hacer más para elevar la concientización del público en estos puntos. Es claro en las respuestas al tema 7 que existe una preocupación acerca del futuro y el reconocimiento de que la explotación continua de los recursos y el ambiente puede tener efectos severos en la supervivencia a largo plazo.

Existe un consenso en la opinión de que los políticos deberían estar más involucrados en asuntos relacionados con la planeación ambiental y concientización ecológica: en la actualidad hacen muy poco al respecto. Mientras la mayoría de aquellos que fueron entrevistados leen periódicos locales y nacionales, había muy pocos que pudieron recordar artículos que específicamente mencionaban daños al medio ambiente, planeación y responsabilidad pública en relación al daño y las consecuencias sobre la cv.

Es muy claro que se necesita hacer mucho más para concientizar sobre los conceptos de la huella ecológica y sustentabilidad. Si esto se logra, posiblemente más ciudadanos alentarán a sus líderes políticos en Puerto Vallarta para que tomen iniciativas para proteger el futuro de este lugar. En la actualidad, los medios locales juegan un papel menor en la concientización sobre los problemas medioambientales en Puerto Vallarta, y los políticos locales no ponen mucho énfasis en esta dimensión de sus actividades. Si esta situación continúa, es muy posible que haya consecuencias negativas a largo plazo, que merecen ser tomadas en cuenta ahora. Si tales consecuencias, que pudieran afectar la calidad de vida y la prosperidad económica en Puerto Vallarta, son consideradas cuidadosamente, entonces conforme el turismo crezca, como se espera que lo haga, los desarrollos inmobiliarios especialmente los relacionados con hoteles, áreas residenciales nuevas, actividades comerciales y transportación, así como actividades de agricultura cerca de Puerto Vallarta y entre las zonas de tierra/mar/río; un manejo adecuado revertiría las condiciones adversas que existen, los sectores público y privado apoyarían y promoverían proyectos para fomentar efectos positivos en la sustentabilidad de Puerto Vallarta. Se requiere que ambos sectores trabajen con los ciudadanos y los medios para asegurar un futuro sustentable para Puerto Vallarta.

Algunos comentarios finales

En este trabajo de investigación hemos comenzado a documentar y describir la existencia de una serie de “huellas” dentro del “espacio turístico” de PV, pero aún hay mucho trabajo que hacer en investigación turística en PV, para que ésta sea completa. Por ejemplo, los espacios sociales de PV han sido investigados cualitativamente, pero podrían conseguirse interesantes resultados si se investigan de forma cuantitativa (quizás utilizando un aná-

lisis factorial y/o componentes principales de datos del censo) y/o mediante el mapeo del uso del suelo (Ryder, 2004). Esto nos posibilitaría comparar la situación en Puerto Vallarta con otras áreas urbanas en Latinoamérica. Además, varias de las otras huellas de los turistas podrían ser investigadas a mayor profundidad, como la localización y clientela de diferentes tipos de restaurantes o de diferentes “calidades” de restaurantes (“comida rápida” *versus* “lenta”). La investigación podría referirse al uso de los diferentes hoteles y plazas. Además, nuevas huellas podrían ser estudiadas, tales como los distritos de “luz roja”, los campos de golf y las instalaciones para la recreación del turista.

Aunque la huella ecológica fue investigada de forma preliminar en nuestras investigaciones a la fecha, se necesita hacer más con una mayor variedad de grupos sociales, y con grupos más grandes. Esta investigación también debe ser extendida y aplicada dentro de las áreas y asentamientos alrededor de Puerto Vallarta que sólo hasta ahora empiezan a ser afectadas por el turismo y los turistas (véase Massam y Everitt, 2001; Massam, Everitt *et al.*, 2003).

La siguiente dirección que este estudio podría tomar con mejores resultados, sería extender su lente hacia los servicios públicos, de esta forma las clínicas y otras instalaciones para el cuidado de la salud pudieran ser mapeadas e investigadas y las instalaciones públicas que atienden a la población de turistas/visitantes o invernales/expatriados podrían ser objeto de estudio. Sumado a esto, otros servicios públicos destinados a la población que atiende a turistas, visitantes invernales y expatriados podrían ser documentados. Estos están posiblemente localizados en áreas sociales que apenas si han sido tocadas por nuestra investigación hasta la fecha.

Está claro que nuestro trabajo sólo ha comenzado a escudriñar la superficie de los espacios turísticos en el área urbana de PV, esperamos que otros estudien el tema a profundidad.

Apéndice 1: Cuestionario de huella ecológica

¿Qué edad tienes?

- <12
- 13-16
- 16-20
- 21-35
- 36-50
- 51-65
- >65

¿Qué tan grande es la ciudad, pueblo, o lugar donde vives?

- <1000
- 1001-10,000
- 10,001-100,000
- 100,001-1,000,000
- >1,000,000

¿Cuál ciudad tiene el clima más similar al tuyo?

Escoge uno:

- Masculino
- Femenino

Agregar tu código postal por favor (opcional)

Correo electrónico (opcional)

Cuestionario de huella ecológica

Huella de comida

1. ¿Con qué frecuencia consumes productos de origen en animal? (res, puerco, pollo, pescado, huevos, productos lácteos)

- Nunca (veganismo)
- Infrecuentemente (no carne, y huevo (lácteos a veces en la semana) (vegetariano estricto)
- Ocasionalmente (no carne o ocasionalmente carne, pero huevos o lácteos casi a diario)
- A menudo (carne una o dos veces a la semana)
- Muy seguido (carne a diario)
- Casi siempre (carne y huevos o lácteos en casi cada comida)

2. ¿Cuánta comida de lo que consumes es procesada, empaquetada e importada?

- La mayoría de la comida que consumo es procesada, empaquetada y de retirado.
- Tres cuartos
- La mitad
- Un cuarto
- Muy poco. La mayoría de la comida que consumo no es procesada, ni empaquetada y cosechada localmente.

Huella de bienes

3. A comparación de la gente en tu colonia, ¿cuánto desperdicio generas?

- Mucho menos
- Casi lo mismo
- Mucho más

Huella de vivienda

4. ¿Cuántas personas viven en tu vivienda?

- 1 persona
- 2 personas

- 3 personas
- 4 personas
- 5 personas
- 6 personas
- 7 personas o más

5. ¿Cuál es el tamaño de tu hogar?

- 250 metros cuadrados o más
- 200-250 metros cuadrados
- 150-200 metros cuadrados
- 100-150 metros cuadrados
- 50-100 metros cuadrados
- 50 metros cuadrados o más pequeño

6. ¿Qué tipo de casa describe mejor la suya?

- Casa al aire libre sin agua.
- Casa al aire libre con agua.
- Edificio de departamentos con varias plantas.
- Casa rústica de dos a cuatro unidades.
- Casa residencial con jardines.

7. ¿Tiene electricidad en su hogar?

- No
- Sí
- Sí, con conservación de energía y eficiencia

Huella de tránsito

En promedio, ¿qué tan lejos viaja en transporte público cada semana (autobús, tren, metro, o transbordador)?

- 100 km o más
- 25-100 km
- 10-25 km

- 1-10 km
- 0 km

En promedio, ¿qué tan lejos viaja por motocicleta cada semana como chofer o viajero?

- 100 km o más
- 25-100 km
- 10-25 km
- 1-10 km
- 0 km

En promedio, ¿qué tan lejos viaja por automóvil cada semana como chofer o viajero?

- 100 km o más
- 25-100 km
- 10-25 km
- 1-10 km
- 0 km

¿Usa usted la bicicleta, camina o utiliza un animal como medio de transporte?

- Casi todo el tiempo
- Algunas veces
- Raramente

¿Aproximadamente cuántas horas gasta volando cada año?

- 100 horas
- 25 horas
- 10 horas
- 3 horas
- Nunca vuelo

¿Cuántos litros por 100 kilómetros consume tu motocicleta?

- 3-4 litros
- 4-5.5 litros
- 5.5-8 litros
- Más de 8 litros

¿Qué tan continuamente viajas en tu motocicleta con alguien más, en vez de solo?

- Casi nunca
- Ocasionalmente (aproximadamente 25%)
- A menudo (como 50%)
- Muy seguido (como 75%)
- Casi siempre

¿Cuántos litros por 100 kilómetros consume tu automóvil?

- Menos de 4.5 litros por 100 km
- 4.5-6.5 litros
- 6.5-9 litros
- 9-15 litros
- Más de 15 litros

¿Qué tan seguido viajas en tu automóvil con alguien más, en lugar de solo?

- Casi nunca
- Ocasionalmente (como 25%)
- A menudo (como 50%)
- Muy seguido (como 75%)
- Casi siempre

Bibliografía

- Cárdenas, A., M. Burguillo, M. del Río y Y. Vieira, 2011. *Desarrollo sostenible en España en el final del siglo XXI*. España: Universidad de Málaga.
- Chambers, N., C. Simmons y M. Wackernagel, 2002. *Sharing Nature's Interest: Ecological Footprint as an Indicator of Sustainability*. Londres: Earthscan Publications.
- Chávez, R. M., 2007. *Huella ecológica y desarrollo sustentable. Un enfoque regional en la costa norte de Jalisco*. Tesis doctoral en Ciencias para el Desarrollo Sustentable, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.
- Dale, A. y J. Robinson, 1996. *Achieving Sustainability Development*. Vancouver: UBC Press.
- Espinoza, R., 2006. *Una aproximación al estudio de un modelo de indicadores de calidad de vida para la planeación sustentable municipal*. Tesis de maestría en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y Turismo, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.
- Everitt, J. y J. Welsted, 1999. "Way Down Yonder, Down Mexico Way: Tourists, Snowbirds and Expats in Mexico", *Prairie Perspectives: Geographical Essays*, vol. 2, pp. 179-189.
- , R. Chávez-Dagostino, M. del C. Cortés Lara, A. Cupul-Magaña, R. Espinoza Sánchez, L. F. González-Guevara, R. García de Quevedo-Machain y A. R. Raymundo-Huizar, 2001. "Viva Vallarta! Impacts of the Re-definition of a Tourist Resort in Jalisco/Nayarit, Mexico", *Prairie Perspectives: Geographical Essays*, vol. 4, pp. 186-204.
- , B. H. Massam, E. Andrade Romo, R. M. Chávez-Dagostino, R. Espinoza Sánchez, A. F. Ortíz, A. B. Gómez Delgado, M. del C. Navarro Rodríguez, P. E. Medina Covarrubias, A. R. Raymundo-Huizar, L. F. González-Guevara, L. G. Hernández Cachou, J. R. Chávez Arce y C. Munguía Fregoso, 2004.

- Perceptions of Spaces in Puerto Vallarta, Jalisco, Mexico*. Working Paper # 2004-1. Rural Development Institute. Manitoba, Canadá: Brandon University.
- Hardin, G., 1968. "The Tragedy of the Commons", *Science*, 162, pp. 1243-1246.
- Massam, B.H. y J. Dickinson, 1999. "The Civic State, Civil Society, and the Promotion of Sustainability, in Communities, Development, and Sustainability across Canada", en Pierce J.T. y A. Dale (eds.), *Communities, Development and Sustainability Across Canada: Achieving Sustainable Development Series*. Vancouver: UBC Press, pp. 208-242.
- , 2000. *Conditions of the Civic State*. Jerusalén: Hebrew University Press.
- , 2002. "Quality of Life; Public Planning and Private Living", *Progress in Planning*, vol. 58, núm. 3, pp. 141-227.
- y J. C. Everitt, 2001. "What the People Say: a Study of Quality of Life in Three Towns in Jalisco, Mexico", *Canadian Journal of Urban Research*, vol. 10, núm. 2, pp. 293-316.
- y J. C. Everitt, 2004. "The Plaza as a Public Good: Civic Spaces in Puerto Vallarta, Mexico", *Prairie Perspectives: Geographical Essays*, 7, pp. 96-113.
- , J. Everitt, E. Andrade Romo, R. M. Chávez-Dagostino, M. del C. Cortés Lara, A. Cupul-Magaña, R. Espinoza Sánchez, L. F. González-Guevara, R. García de Quevedo-Machain, L. G. Hernández Cachou, M. del C. Navarro Rodríguez y A. R. Raymundo-Huizar, 2003. *Quality of Life in the Puerto Vallarta Region of Jalisco State, Mexico*. Working Paper #2003-01. Rural Development Institute. Manitoba, Canadá: Brandon University.
- Pierce, J. T., 1992. "Progress and the biosphere: the dialectics of sustainable development", *The Canadian Geographer*, vol. 36, núm. 4, pp. 306-320.

- Plog, S., 1977. "Why Destination Areas Rise and Fall in Popularity", en E. Kelly (ed.), *Domestic and International Tourism*. Wellesey, Massachusetts: Institute of Certified Travel Agents.
- Renwick, R. y I. Brown, 1996. "The Center for Health Promotion's Conceptual Approach to Quality of Life: Being, Belonging and Becoming", en R. Renwick, I. Brown, M. Nagler (eds.), *Quality of Life Health Promotion and Rehabilitation*. Thousand Oaks, California: Sage, pp. 75-88.
- Ryder, R. H., 2004. "Land Use Diversification in the Elite Residential Sector of Quito, Ecuador", *The Professional Geographer*, vol. 56, núm. 4, pp. 488-502.
- Torres, R. M. y J. D. Momsen, 2005. "Gringolandia: The Construction of a New Tourist Space in Mexico", *Annals of the Association of American Geographers*, vol. 95, núm. 2, pp. 314-335.
- Wackernagel, M. y W. Rees, 1996. *Our Ecological Footprint: reducing human impact on the earth*. Gabriola Island, B.C.: New Society Publishers.
- Worts, D., 1998. *On museums, culture and sustainable development, Museums and Sustainable Development*. Canadian Perspectives. Quebec City: ICOM Canada.
- , 2000. "Museums and sustainability: repositioning cultural organizations", en *ICOM Bulletin*, primavera. Ottawa: Journal of ICOM Canada.
- , 2004. "Museums in Search of a Sustainable Future", (adapted from a keynote address at the 2003 Annual Meeting Association of Canada). Published in *Alberta Museum Review*, otoño 2004.
- Wright, R., 2004. *A Short History of Human Progress*. Toronto: Anansi.

Páginas de internet:

<http://dieoff.org/page110.htm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Social_geography

<http://www.brandonu.ca/organizations/RDI/publications3.html>

www.earthday.net/footprint/index.asp

www.city.toronto.on.ca/eia/footprint

[www.ecouncil.ac.cr\(rio/focus/report/english/footprint/](http://www.ecouncil.ac.cr(rio/focus/report/english/footprint/)

www.millenniumassessment.org/

www.myfootprint.org

www.naturalstep.ca/

www.utoronto.ca/qol

CAPÍTULO V

REFLEXIONES SOBRE COLABORACIÓN Y CODESARROLLO ACADÉMICO MÉXICO-CANADÁ

*Rodrigo Espinoza Sánchez, Rosa Ma. Chávez Dagostino y
Edmundo Andrade Romo*

En el mundo contemporáneo las universidades figuran como promotores del desarrollo personal y colectivo, en un horizonte dominado por el modelo neoliberal, en el que sin embargo los conocimientos surgidos de dichas instituciones figuran como modelos de desarrollo institucional alternativos, elementos a tomar en cuenta para la formulación de estrategias en respuesta a las demandas de cada segmento.

En ese contexto el sistema académico mexicano, dentro de su complejidad, atiende la demanda de educación de la sociedad, y específicamente la Universidad de Guadalajara, en su carácter de institución pública de educación superior formada por una red de centros universitarios —entre ellos el Centro Universitario de la Costa— mantiene una colaboración académica con las universidades de Brandon y York en Canadá destinada a desarrollar trabajos conjuntos referentes a temas de interés que aporten beneficios a la región de Bahía de Banderas.

Los colectivos académicos conformados entre estas universidades son generadoras de conocimientos mediante el intercambio de opiniones y metodologías.

La colaboración académica posibilita que los profesores investigadores de dos regiones distantes en lo geográfico (Bahía de Banderas y Manitoba-Toronto) interactúen a través de los medios electrónicos y logren productos de investigación conjunta.

La colaboración académica entre México y Canadá, representada en instituciones de educación superior permite desarrollar un trabajo de cooperación que afincó entre los miembros de los equipos la amistad y la confianza.

El encuentro entre individuos de diferentes culturas requiere comunicación, lo cual se llevó a cabo en un ambiente de cordialidad y respeto, donde todas las aportaciones fueron importantes, así se generó una serie de talleres de discusiones temáticas, seminarios, cursos, entre otros, propuestos por los investigadores de ambos países, como inicia la colaboración y la producción científica interinstitucional de estos dos países, los cuales sentaron las bases para el inicio y desarrollo de proyectos específicos de investigación centrados en el análisis de los diferentes impactos y efectos que el turismo ha ocasionado desde su nacimiento como actividad preponderante en la región de Bahía de Banderas, México.

Cada uno de los pasajes investigativos de la presente obra, fue establecido a partir de foros de discusión hechos a lo largo de cada año, y llevado a su fin con informes técnicos que contienen los resultados hallados en cada proyecto específico.

Por otra parte, conviene reflexionar sobre la experiencia que dejó entre los colaboradores esta experiencia, quienes formamos el equipo mexicano nos deja un mensaje de humildad basado en la madurez observada en los colaboradores canadienses.

A veces en la investigación es necesario un punto de vista externo para poder entender aspectos que aquejan a una región, en este caso el primer paso de esta investigación se dio a partir de entender la dinámica económica de las regiones visualizadas como distritos comerciales; la visión de los colegas canadienses, quienes ya habían desarrollado este tipo de trabajos en su lugar de procedencia, facilitó las cosas.

El concepto de calidad de vida es algo abstracto pero a la vez concreto, buscamos identificar los distintos indicadores de calidad de vida y su relación con el turismo. También se analizó la percepción de la gente con relación a los espacios públicos y su injerencia en el desarrollo de Puerto Vallarta, así como la identificación de la huella de los turistas.

Uno de los objetivos primarios de la colaboración académica interinstitucional ha sido el concepto de codesarrollo, es decir el intercambio de académicos entre universidades. No se puede olvidar los dos trabajos de investigación de grado resultantes de esta colaboración, que coadyuvaron a que el cuerpo académico Análisis Regional y Turismo (ART) con clave CA-UDG-443 obtuviera líneas de investigación y grado de consolidación, de ahí la importancia de la colaboración académica entre los países, cuyo resultado se presenta como pasajes de colaboración académica entre tres universidades de México y Canadá.

*Una década de colaboración académica para
el desarrollo entre México y Canadá*
terminó de imprimirse en enero de 2014
en el taller gráfico de Acento Editores
Reforma 654, barrio Capilla de Jesús
44200, Guadalajara, Jalisco.
www.acentoeditores.com

Tiraje de 300 ejemplares